

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию А.Б. Савченко**  
**«Территориальное развитие России как экспортера на глобальных сырьевых рынках», представленную на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.24 - экономическая, социальная, политическая и рекреационная география**

Диссертация А.Б. Савченко «Территориальное развитие России как экспортера на глобальных сырьевых рынках» посвящена решению важной для любой страны и сложной в научном и прикладном отношении задачи — выявлению взаимосвязи механизма и самого процесса долговременного территориального развития по мере формирования и изменения ее места во всемирном разделении труда. Диссертационная работа А.Б. Савченко, имеющая объем 323 страницы, содержит результаты самостоятельного, авторского исследования путей, характера и последствий воздействия международного разделения труда глобального масштаба на внутрисоссийское межрайонное разделение труда и долговременное – четырехвековое – территориальное развитие страны, на преобразование ее территориальных структур.

**Актуальность проблемы** связана с необходимостью изменения сырьевой специализации России, поскольку ее сохранение в XXI веке может иметь многообразные негативные последствия для технологического, геополитического и территориального развития страны. По мнению автора, обострение глобальной сырьевой проблемы, особенно энергетической и продовольственной, предоставляет стране дополнительные шансы развития, в том числе территориального. Россия будет оставаться одним из ведущих экспортеров ряда сырьевых товаров. Это подтверждается анализом долговременного территориального развития страны как участника глобальных сырьевых рынков, вскрытия его логики и механизмов, обобщения форм и результатов.

Исходя из этого, определен *объект исследования* — эволюция территориальной структуры России (в современных, постсоветских границах) на протяжении последних четырех столетий в ходе ее

последовательного превращения в экспортера на ряде глобальных рынков сырьевых товаров. *Предметом диссертационного исследования* является механизм и процесс долговременного территориального развития России как взаимосвязь важнейших движущих сил и хода наиболее значительных изменений ее территориальной структуры.

Отсюда вытекает и **постановка основной цели исследования**, которая заключается в выявлении взаимосвязи механизма и самого процесса долговременного территориального развития как важнейших движущих сил наиболее значительных изменений территориальной структуры России по мере формирования и изменения ее места во всемирном разделении труда. В соответствии с поставленной целью диссертационного исследования, в работе были определены и последовательно решались следующие задачи: (1) осуществить взаимосвязанное описание процесса и механизма территориального развития, его хода и движущих сил; (2) разработать ситуационный подход к изучению долговременного территориального развития страны и применить его к исследованию роли глобальных рынков сырьевых товаров в этом развитии; (3) выявить и охарактеризовать основные направления влияния глобальных сырьевых рынков на территориальное развитие России за последние четыре столетия; (4) определить долговременные тенденции трансформации территориальных структур общества, под воздействием экспорта, на глобальные рынки конкретных сырьевых товаров; (5) выявить влияние диверсификации участия в глобальной торговле сырьем на геополитические успехи и проблемы развития России.

**Теоретическая значимость** полученных результатов, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их **научная достоверность** подтверждаются:

- анализом состава использованных для решения избранной автором проблемы общенаучных (восхождения от абстрактного к конкретному, системный метод, историко-географический метод) и специальных методов исследования: энерго-производственный (деятельностно-технологический) Н.Н. Колосовского, поли-структурный и полимасштабный И.М. Маергойза, контекстный пространственно-

временной Т. Хегерстранда, а также комплексный и многоуровневый подходы к исследованию истории цивилизаций Ф. Броделя и представления о долговременной экономической динамике Н.Д. Кондратьева;

- представительностью информационной базы исследования (сюда входят, в частности, обширные исторические и историографические материалы, а также собственно материалы исследований автора).

Научная достоверность основных научных положений подтверждена **практикой**: внедрением и использованием результатов исследования в практической деятельности, в том числе, при разработке: доклада Государственного Совета Российской Федерации «Повышение уровня социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья на основе реализации долгосрочных государственных программ» (в 2012 г.); проекта Стратегии социально-экономического развития г. Москвы на период до 2025 года (в 2011-2012 г.); экспертизы проекта Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на период 2030 года (в 2012 г.); проекта Актуализации Государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года» (в 2012-2013 гг.); проектов ряда документов по территориям опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири, включая Республику Хакасия и Красноярский край, в порядке выполнения Перечня Поручений по Реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 г. (в 2013-2014 гг.).

Содержащиеся в работе научные положения, выводы и рекомендации обладают признаками научной новизны. **Научная новизна** диссертационного исследования А.Б. Савченко состоит в формировании целостного географического представления о процессе и механизмах территориального развития России за последние четыре столетия путем объединения разнородных пространственных и деятельностных концепций, объясняющих это развитие в различных аспектах. При этом, автором предложены и разработаны: (1) представление о территориальном развитии

как полимасштабном и полисистемном процессе, преобразующем территориальные структуры общества; (2) концепция ситуации территориального развития; (3) представление об идеальной составляющей территориального развития.

В диссертации впервые выявлены и раскрыты: долгосрочное влияние экспортной специализации России глобального масштаба на ее территориальное развитие; связь последовательных волн освоения и урбанизации страны с обеспечением ее участия в глобальных сырьевых рынках, на которых она выступала одним из ведущих экспортеров в XVII – XX веках. Также автором выделены четыре историко-географических макрорегиона России, где урбанизация и эволюция территориальных структур хозяйства во многом определялись участием в глобальных рынках сырья и соответствовавшими ему волнами территориального развития.

В соответствии с поставленными задачами, А.Б.Савченко выстроена **структура диссертации** из теоретической и эмпирической частей. Теоретическая часть изложена в двух главах и посвящена решению задач взаимосвязанного представления и описания процесса и механизма территориального развития, его хода и движущих сил, а также разработки ситуационного подхода к изучению долговременного территориального развития страны и его применения к исследованию роли глобальных рынков сырьевых товаров в этом развитии. Эмпирическая часть состоит из четырех глав, последовательно рассматривающих территориальное развитие России как значимого экспортера на глобальных сырьевых рынках в период с XVII по XX век. Эта часть работы посвящена решению задач описания основных направлений влияния глобальных сырьевых рынков на территориальное развитие России в названные четыре столетия; определению характера долговременной динамики территориальных структур под воздействием участия России в глобальных рынках конкретных сырьевых товаров; выявлению воздействия характера и уровня диверсификации участия в глобальной торговле сырьем на различные, прежде всего, геополитические и территориальные, стороны и проблемы развития России.

К общим достоинствам работы следует, прежде всего, отнести саму постановку проблематики влияния на территориальное развитие России

экспорта сырьевых ресурсов на глобальные рынки в долговременном контексте. Безусловного внимания заслуживает выполненный автором анализ исторического развития страны с ее экспортно-ресурсной ориентацией как части мир-экономики и рассмотрение влияния добычи важнейших видов сырья для мировых рынков на территориальное развитие и инфраструктуру.

Основные положения, выносимые на защиту, включают содержательные формулировки, подтверждаемые текстово-графическим анализом и логично увязаны между собой. Их последовательное изложение позволило:

— выстроить авторскую концепцию ситуации территориального развития, которая позволяет выявлять взаимодействие его хода и движущих сил и задает универсальные способы работы с уникальными объектами – динамикой развития конкретных территорий в конкретных обстоятельствах;

— показать, что участие в глобальных рынках сырьевых товаров веками оказывало значительное влияние на территориальное развитие России. Долговременная динамика территориального развития России под воздействием участия в глобальных рынках сырья в самых существенных своих чертах имела импульсно-волновой характер;

— выделить четыре крупнейших историко-географических макрорегиона России, демонстрирующих внутреннюю общность, специфику урбанизации и эволюции территориальных структур хозяйства.

Следует согласиться с А.Б. Савченко, что экспорт сырья на глобальные рынки веками оказывал значительное влияние на территориальное развитие России; ее современная территория по ее величине и составу, а также характер территориальной структуры во многом есть результат именно этого влияния. Хотя утверждение автора, что для территориального развития страны в каждом столетии именно выход на один такой рынок (реже два), для которого она была крупным поставщиком (мехов в XVII веке, корабельных товаров в XVIII веке, зерна и золота в XIX веке, золота и углеводородов в XX веке), имело именно *основное* значение не является бесспорным. Тем не менее, А.Б. Савченко справедливо отмечает, что с вхождением в каждый следующий глобальный рынок, который

становился основным, Россия обычно не покидала рынков предшествующих веков. Основные положения диссертации имеют существенное теоретическое значение и прикладную значимость для организации эффективного управления и определения стратегий территориального развития.

Работа А.Б. Савченко в целом представляет собой фундаментальное научное исследование, а ряд основных выводов представляется достаточно убедительным. Исследования автора, изложенные в ней, могут быть использованы в практике: при разработке стратегических и плановых документов территориального развития, в образовательном процессе.

**Замечания по диссертации.** К общим замечаниям может быть отнесено рассмотрение территориального развития России без широкого системного анализа международного контекста. Это позволило бы избежать ряда спорных утверждений, например, о глобальной сырьевой специализации России (стр. 307). Кроме того, говорить о глобальном характере конкретных сырьевых рынков в разные эпохи и ведущей роли России на них следовало бы более осторожно; системный анализ сырьевых потоков позволил бы обогатить работу. По нашему мнению, анализ доли России в экспорте сырья на зарубежных рынках, международной структуры торговли сырьем в последние столетия позволяет использовать термин «глобальный» к ее сырьевой специализации весьма ограничено.

Требует дополнительного обоснования утверждение: «Конкретный ход преобразования территориальной структуры страны под воздействием ее глобальной сырьевой специализации определится местом, которое ей удастся занять на соответствующих сырьевых рынках» (стр.74), поскольку закрепление за Россией только лишь «глобальной сырьевой специализации» не позволит стране занять достойное место в мире в условиях нарастающих тенденций перехода к новой экономике, с характерной для нее регионализацией рынков энергоресурсов и общим снижением ресурсоемкости. Даже общий анализ таблиц Мэдисона (за последние 200 лет) не дает положительного примера перехода на траекторию развития наиболее экономически развитых стран исключительно за счет добычи природных ресурсов.

Соглашаясь, в целом, с утверждением, что «глобальные сырьевые рынки составляют предельный деятельностный контекст ситуации территориального развития страны и его мощный экзогенный фактор» (стр. 74), следует отметить, что гипертрофированная роль ресурсной составляющей характерна преимущественно для группы стран с однобокой ресурсной ориентацией. Следует обратить внимание на то, что начиная с 70-х годов 20 века наметился устойчивый рост ВВП группы наиболее развитых стран без пропорционального повышения доли потребляемых природных ресурсов. Понимание этого нашло свое отражение на государственном уровне, претворившись в концепции национальной безопасности страны, принятой 31 декабря 2015 года.

Автор справедливо отмечает, что «территориальное развитие, особенно в части изменения территориальной структуры стран, регионов и городов, обладает весьма значительной инерцией» (стр.27). Однако, акцентируя внимание на преобразовательной функции и динамичности процесса территориального развития России под воздействием экспорта сырья на глобальные рынки, предлагаемый подход к анализу территориального развития отличается, по нашему мнению, некоторой техноцентричностью, недостаточностью внимания к широко понимаемым географическим условиям территорий, социокультурным, экосистемным и иным особенностям регионов и локальных территорий, к формированию институциональных систем, их эволюции, «зависимости от пути» (path-dependent dynamics). При выполнении анализа развития территорий следует иметь в виду, что изменение территориальных институциональных систем предполагает сложное взаимодействие формальных и неформальных институтов, институциональное заимствование из истории, зарубежного опыта и теорий.

Утверждение диссертанта, что «...территория выступает материалом развертывания процесса территориального развития, на которой он оставляет свой «след» в виде изменения ее морфологии и функций, элементов и связей территориальных структур, роста и упадка тех или иных территориальных образований» (стр. 23-24) представляется также несколько суженным относительно более комплексного эколого-социально-экономического

подхода. В то же время, еще Э.Б. Алаев определял территорию как «...(ограниченную) часть твердой поверхности Земли с присущими ей природными и антропогенными свойствами и ресурсами, характеризующуюся протяженностью (площадью) как особым видом “пространственного” ресурса, географическим положением и другими качествами, являющуюся объектом конкретной деятельности или исследования»<sup>1</sup>. А Г.А. Приваловская справедливо отмечала, что «на современном этапе социально-экономического развития в обществе осознается необходимость замещения ресурсно-сырьевой парадигмы природопользования экосистемной, основанной на положении о приоритете устойчивости биосферы как исходной позиции в организации той сферы хозяйственной деятельности, которая связана с использованием ресурсов природной среды. Для России, в условиях выраженной сырьевой направленности экономики, проблема смены ресурсно-сырьевой парадигмы на экосистемную как никогда актуальна»<sup>2</sup>. Добавим, что наши исследования показали, что включение в ресурсный анализ потоков экосистемных услуг, в соответствии с методологией СНС/СЭЭУ, позволяют выявить ранее скрытые возможности территориального развития, тем самым повышая капитал устойчивости территорий.

Небесспорен в философско-методологическом отношении следующий базовый тезис автора: «Ситуации территориального развития имеют выраженную «субъект-объектную» специфику. Субъектная или идеальная сторона ситуации территориального развития — как воля, интересы, мотивы, представления, знания, оценки и цели ее участников, служащие основанием постановки и принятия решений, – являются частью ситуации и влияют на ее ход» (стр. 99). Однако здесь опять пропадает системность. Тем более, что в представлениях автора субъект-объектная специфика – это совсем другое, чем субъект-объектная логика Шеллинга, которая, применительно к территориальному развитию, предлагает две глубокие и

---

<sup>1</sup> Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. М., 1983. С.50

<sup>2</sup> Приваловская Г.А. Ресурсопользование в современном экономическом пространстве // Инновации в рациональное природопользование и охрану окружающей среды /под ред. Г.А. Фоменко. Ярославль, 2003. С.28.

жизненные идеи: тождество субъекта и объекта в их динамическом развитии и понимание природы как живого развивающегося организма. В целом предлагаемая методология ситуационного анализа территориального развития, имея безусловное право на существование, тем не менее, представляется несколько суженной для обоснования сбалансированных решений в сфере стратегического планирования территорий — открытых, сложных, саморазвивающихся территориальных эколого-социально-экономических систем.

Справедливо отмечая, что территориальное развитие — это территориально-общественное явление, автор акцентирует внимание на важности целеполагания в стратегическом планировании территориального развития (стр.24). Однако, несмотря на то, что в отечественной науке еще не сформирована достаточная теоретико-методологическая основа комплексного анализа целеполагания в управлении развитием территориальных эколого-социально-экономических систем, телеологический аспект стратегического планирования не может сводиться к «решению стратегических задач на уровне современных требований» (стр. 24) и повышению конкурентоспособности регионов и городов (рейтинга) (стр. 25-26). Важно учитывать широко понимаемые географические особенности территорий, противоречивость ценностных установок различных социальных групп и важность профилактики смягчения телеологических (во многом социокультурно-обусловленных) конфликтов.

Диссертант отмечает, что «ситуация территориального развития России под воздействием ее участия в глобальных сырьевых рынках парадоксальным образом начала складываться в XVI в. еще до прямого выхода на эти рынки» (стр. 100). Это не точно, поскольку, например, Волжский путь из варяг в арабы (по Волге) 10-11 веков обеспечивал основные поставки серебра с Ближнего Востока в Европу и пушнины, рабов и воска в обратную сторону. Это стимулировало возникновение и развитие городов, например Ярославля. Расцвет Киева и Новгорода благодаря днепровскому пути из варяг в греки также связан с международной

торговлей, благодаря которой сырье и продукты первичной переработки с севера менялись на предметы более высокого уровня передела, в первую очередь, роскоши. Ресурсный фактор в территориальном расширении Господина Великого Новгорода, Московского царства, а затем и Российской империи доминировал в основном в восточном направлении. Однако, западный вектор территориального расширения имел совсем другой характер (например, Ливонская война (16 век) и раздел Польши (18 век), как и южный (Константинопольско-Балканский), и сужать его только до добычи и транзита сырьевых товаров на экспорт означает излишнее упрощение ситуации.

Требует пояснения относительно малое количество ссылок на зарубежные публикации последних 5 лет. По нашей информации, в последние годы исследования проблем повышения качества территориального стратегического планирования ведутся как в развитых, так и в развивающихся странах весьма активно. Особенно обогатил бы исследование, применительно к условиям России, анализ работ П. Ромера и Р.Лукаса по изучению современного экономического роста, подтвердивших тот факт, что реальной движущей силой экономического прогресса является человек. П. Ромер построил первую модель эндогенного — движимого техническим прогрессом — экономического роста; без этих моделей, по мнению значительного числа экспертов, например, К.И. Сонины, невозможно было бы объяснить рост развитых стран во второй половине XX века. Для ресурсных экономик важны исследования М. Олсона, а также Дж. Саймона. В соответствии с новыми теориями, продуктивность любого общества возрастает благодаря не внешнему, а «внутренним» факторам, связанным с поведением людей, которые и являются движущей силой накопления продуктивных сил и знаний. Из поля зрения, к сожалению, выпал и огромный массив разработок последних лет по системе национальных счетов (СНС) и эколого-экономическому учету (СЭЭУ) применительно к анализу ресурсных потоков и их роли в социально-экономическом развитии территорий.

К частным замечаниям второго и третьего ряда можно отнести:

Стр. 18. Соглашаясь с диссертантом, что «философское положение Хайдеггера о неразложимости времени на Прошое, Настоящее и Будущее (Хайдеггер, 1993, с. 391-406) приобретает в анализе территориального развития методическое значение», следует обратить внимание на небольшую (3 стр.) и во многом автобиографическую работу М. Хайдеггера "Проселок" (1949), где философ высказал важнейшую мысль: «Если человек не подчинился ладу зова, исходящего от дороги, он напрасно тщится наладить порядок на земном шаре, планомерно рассчитывая его».

Стр. 19. Нуждается в дополнительной аргументации утверждение, что «изучение территориального развития различных деятельностных образований требует использования представлений о собственном времени Деятельности и собственном времени Развития», поскольку при таком подходе, по нашему мнению, ограничивается возможность применения сравнительно-географических методов исследований.

Стр. 76. Весьма дискуссионно утверждение: «Развитие глобальных рынков, в том числе и сырьевых, отражает международный оборот золота, который, в свою очередь, является индикатором состояния, механизмов функционирования, трендов и уровня развития мировой денежной системы». Как известно, с одной стороны, золото официально признано товаром и исключено из устава МВФ как средство платежа, а с другой — большинство государств мира предпочитают держать часть своих резервов именно в золоте и зачастую стараются без веской причины не выбрасывать его на рынок. Поэтому также небесспорна и оценочная позиция, что «золото государственных резервов превратилось в запасы высоколиквидного товара, который при необходимости может быть легко и быстро превращен в иностранную валюту» (стр. 89). Скорее всего, на решение государств о реализации золотых авуаров рынок незамедлительно отреагирует обвалом цен на драгоценные металлы, поскольку объем золота из национальных резервов настолько велик, что способен удовлетворить спрос на несколько лет вперед. В такой ситуации центральным банкам придется распродавать

свои запасы практически за бесценок, а золотодобыча станет нерентабельной.

**Общий вывод.** Представленная на рассмотрение диссертация основывается на достижениях как отечественной, так и зарубежной социально - и экономико-географической теории и практики. Материалы работы свидетельствуют о серьезном личном вкладе автора в науку. Критическое рассмотрение полученных А.Б. Савченко научных результатов показывает, что поставленные им *задачи исследования решены*. Представленная на защиту работа достаточно хорошо структурирована. Последовательность изложения материала в диссертации создает целостное представление о развитии методологии исследования. Распределение материала по главам выглядит соразмерным. Содержащиеся в работе схемы, рисунки, таблицы достаточно наглядны и отражают защищаемые положения.

С учетом характера научных результатов, их научной и практической значимости, следует констатировать, что в представленном диссертационном исследовании разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное достижение в развитии перспективного направления в социально-экономической и географической науке. В работе содержатся социально-экономические разработки, обеспечивающие решение важной народнохозяйственной проблемы (Положение ВАК п. 13).

Необходимо отметить, что автор диссертации не ограничивается исследованием теоретических вопросов. Многие его наработки внедрены в практическую деятельность по стратегическому планированию регионов Сибири и Дальнего Востока, о чем свидетельствуют публикации автора и другие данные.

Работа представляет ценность для государственных организаций, занимающихся вопросами стратегического планирования развития территорий и, конечно, для научных работников; всех, интересующихся вопросами территориального развития.

Таким образом, рассматриваемая диссертационная работа Александра Борисовича Савченко является самостоятельным, логично построенным научным исследованием, вносящим значительный вклад в развитие научных направлений, определяемых специальностью защиты, и вполне соответствует критериям, предъявляемым к докторским диссертациям. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа соответствует паспорту специальности «25.00.24 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» и требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.24 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Научный руководитель  
общества с ограниченной ответственностью  
«Научно-производственное предприятие «Кадастр»  
(ООО «НПП «Кадастр»), д.г.н.

Г.А. Фоменко

« 07» апреля 2016 г.

Почтовый адрес:

ООО «НПП «Кадастр»

150043, г. Ярославль, ул. Розы Люксембург, д.22

E-mail:info@nppkad.ru

Телефоны/факс (4852) 75-19-79, 72-52-14