

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию А.Б. Савченко
«Территориальное развитие России как экспортера на глобальных
сырьевых рынках», представленную на соискание ученой степени доктора
географических наук по специальности 25.00.24 - экономическая,
социальная, политическая и рекреационная география**

Сформировавшаяся в России экспортно-сырьевая модель экономики требует не только экономического исследования, но и природно-географического и ретроспективного анализа тенденций формирования этой модели с учетом внешнеэкономического аспекта. В связи с этим тема диссертационной работы Савченко А.Б. представляется актуальной. Поиски новой модели, современные задачи развития страны в XXI веке требуют выявления способов и инструментов повышения эффективности огромного природного капитала России, роли этого капитала в развитии ее человеческого и физического капиталов на устойчивой основе. Оптимизация участия в глобальных сырьевых рынках, использование сырьевого сектора как важного источника инноваций во всем народном хозяйстве, модернизация обрабатывающей промышленности, рационализация межрайонного разделения труда и территориальной организации страны в целом выступают здесь основными направлениями.

Все это диктует необходимость анализа долговременных тенденций территориального развития страны как участника глобальных сырьевых рынков, изучения его механизмов, обобщения форм и результатов, демонстрации логики и закономерностей воздействия сырьевой специализации глобального уровня на экономическое развитие.

Представляется обоснованной и в научном плане плодотворной цель диссертационной работы, связанной с выявлением взаимосвязи механизма и самого процесса долговременного территориального развития как важнейших движущих сил трансформации территориальной структуры России по мере

формирования и изменения ее места в глобальном сырьевом разделении труда за последние четыре столетия.

Автор конструктивно использовал широкий спектр научных методов в своем исследовании. На мой взгляд, удачно реализованы специальные методы исследования – энерго-производственный Н.Н. Колоссовского, полимасштабный и полиструктурный И.М. Маергойза, контекстный пространственно-временной Т. Хегерстранда, а также комплексный подход к исследованию цивилизаций Ф. Броделя. Фундаментален подход автора к историческим аспектам территориального развития России с позиций экспортера на глобальных сырьевых рынках.

В целом представленные в работе результаты исследования имеют научную новизну и имеют практическое значение, в частности для формирования новых траекторий развития, при оценке современного состояния территориальной структуры страны и ее макрорегионов и путей их дальнейшего развития, а также путей влияния отраслей природопользования на экономическое и территориальное развитие страны. Научная новизна представленной работы состоит в формировании целостного географического представления о процессе и механизмах территориального развития России за последние четыре столетия путем объединения разнородных пространственных и деятельностных концепций.

Среди конкретных авторских результатов, имеющих научную новизну, следует выделить концепцию о территориальном развитии как полимасштабном и полисистемном процессе, преобразующем территориальные структуры общества. Автор отмечает, что целостное описание движущих сил и хода территориального развития в их единстве требует объединения деятельностных и пространственных представлений, когда движущие силы преобразования территориальных структур принадлежат общественным системам деятельности, а сами территориальные структуры – территории и ее использованию деятельностью.

Перспективные новые научные результаты получены в диссертационном исследовании при анализе ситуационного подхода к изучению долговременного территориального развития страны, обосновано его применение к исследованию роли глобальных рынков сырьевых товаров в этом развитии. Автор подчеркивает, что ситуационный подход позволяет объединить деятельностное и пространственное описание территориального развития с позиций общих закономерностей и его конкретно-географическое описание. Во второй главе как составляющие объемлющего представления о ситуации территориального развития вводятся также представление об идеальной составляющей территориального развития и представление о сложном строении глобальных сырьевых рынков, включающих как собственно отрасли природопользования, относящиеся к первичному сектору, так и функционально связанные с ними подотрасли вторичного и третичного секторов.

Среди других результатов работы, имеющих элементы научной новизны, можно отметить представление о сложном строении глобальных сырьевых рынков, включающих как собственно отрасли природопользования, относящиеся к первичному сектору, но также и функционально связанные с ними подотрасли вторичного и третичного секторов; обоснование долгосрочного влияния экспортной специализации России на ее территориальное развитие; связь последовательных волн освоения и урбанизации страны с обеспечением ее участия в глобальных сырьевых рынках, на которых она выступала одним из ведущих экспортеров, в XVII – XX веках.

Следует отметить выдержанные логику и структуру диссертационной работы. Она хорошо структурирована: последовательность изложения материала в диссертации создает целостное представление о реализации методологии исследования. Диссертация состоит из теоретической и эмпирической частей. Теоретическая часть (главы I и II) посвящена взаимосвязанному представлению процесса и механизма территориального развития, а также разработке ситуационного подхода к изучению

долговременного территориального развития страны и его применению к исследованию роли в этом развитии глобальных рынков сырьевых товаров. В эмпирической части (главы III, IV, V и VI) рассмотрено территориальное развитие России как экспортера сырья на глобальные рынки в XVII, XVIII, XIX и XX веках. С одинаковой детальностью описано влияние глобальных сырьевых рынков на территориальное развитие России за эти столетия.

В эмпирической части можно выделить шестую главу «XX век: Россия – экспортер золота и нефти», которая посвящена вопросам территориального развития России в XX веке как экспортера золота и нефти. Эта глава четко показывает генезис и корни формирования экспортно-сырьевой модели развития страны. Автор отмечает, что курс на автаркию советского периода при идеологическом отрицании исторических перспектив глобальных рынков означал форсированное развитие внутреннего, прежде всего межрайонного, разделения труда вместо международного, сопровождавшегося ослаблением внешнеэкономических связей. В первой половине XX века территориальная структура менялась под влиянием рынка золота: в 1930-х гг. на северо-востоке страны была завершена вековая «золотая» волна освоения Сибири созданием крупнейшего района золотодобычи – Верхнеколымского. Значительные трансформации территориальной структуры под воздействием активного выхода на глобальные рынки нефти произошли только во второй половине века за счет освоения Волго-Уральского и Западно-Сибирского бассейнов. Их последовательное освоение задавало главный вектор «нефтяной» волны территориального развития в XX веке.

Можно отметить достоверность выводов, положений и рекомендаций диссертационной работы. Полученные автором выводы достаточно обоснованы. Анализ достоверности результатов исследования показал, что результаты и выводы исследования соответствуют современным положениям теории экономической географии и ряда смежных дисциплин, сложившимся научным подходам к изучению экономико-географических процессов и

явлений, научным трудам отечественных и зарубежных учёных, посвященных изучению пространственной организации.

Существенна и практическая значимость полученных результатов. Она заключается в том, что предложенные научные положения, выводы и рекомендации по изучению особенностей механизмов и динамики территориального развития под влиянием международной специализации страны, а также полученные соискателем результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти и территориального управления при разработке стратегий, программ и непрограммных мероприятий в рамках совершенствования пространственной организации и территориальных систем.

Следует отметить личный вклад автора в решение поставленной в диссертационном исследовании проблемы. Он детально проанализировал механизмы территориального развития России как экспортера на глобальных сырьевых рынках и впервые провел исследование особенностей волновой динамики вовлечения территории страны в эти процессы на протяжении четырех столетий. Результаты этого изучения могут быть полезны при выявлении общих закономерностей долгосрочного взаимодействия природного, материального и человеческого капитала страны в ходе развития отраслей природопользования, ориентированных на глобальные сырьевые рынки, а также движения инновационных волн и воздействия изменений разделения труда различного масштаба на трансформации территориальной организации общества. Автором были осмыслены теоретико-методологические вопросы долговременного пространственного развития страны под воздействием ее участия в международном разделении труда глобального масштаба, проанализированы труды отечественных и зарубежных авторов, посвященных исследованию процессов территориального развития, особенностей формирования и трансформации территориальных структур.

Наряду с несомненными достоинствами, в работе имеются и недостатки.

В отдельных частях диссертационного исследования преобладает монографический характер, когда автор излагает одну точку зрения, а не анализирует имеющиеся взгляды и подходы к проблемам, достоинства и недостатки этих подходов с позиций авторской концепции.

С этим недостатком связано и отсутствие в некоторых местах достаточного аппарата ссылок. В связи с этим не всегда понятно, что является результатом авторского исследования, а что – изложением взглядов других исследователей. Такая ситуация характерна для 2 главы, связанной с безусловно научно значимым ситуационным подходом и многих сюжетов и аспектов, связанных с его анализом. Здесь целый ряд положений необходимо было бы идентифицировать как авторские или как других ученых и четко прописать это в тексте работы. Аналогичную претензию можно предъявить и к исследованию рынков, в частности нефтяного, в параграфе 2.2. Такой же недостаток встречается в некоторых местах эмпирических глав.

Не всегда автор привлекает при анализе имеющиеся конструктивные результаты международных исследований. Так, в параграфе 1.1 «Онтологический статус территориального развития» отмечается авторитетность только четырех рейтингов мировых городов, двух английских и двух американских. Представляется, что не меньшую популярность и научную значимость имеет индекс городского процветания, предложенный Программой ООН по человеческим поселениям (The UN-Habitat City Prosperity Index) (2013). Индекс агрегирует пять групп показателей: продуктивность, качество жизни, развитие инфраструктуры, экологическая устойчивость, равенство.

С позиций тематики и подходов, используемых в диссертационном исследовании, на мой взгляд, автор не уделил должного внимания двум проблемам территориального развития России в 20 веке. Первая проблема связана с индустриализацией 1930-х годов. Автор не указал, что она была во многом связана с закупкой за рубежом десятков заводов и множества технологий, что и обеспечило ее высокие темпы. Территориальные аспекты такого масштабного импорта, размещения новых производств было бы важно

проанализировать. Вторая проблема – освоение целины – упоминается, но ее территориальные аспекты недостаточно рассмотрены. Между тем это был уникальный случай в истории, когда за два года было освоено свыше 40 млн. га в России и Казахстане.

В некоторых параграфах автор пользуется устаревшей статистикой. Так, Таблица 1.3.1 «Макрорегиональная структура мировой торговли в 2004 г.» в параграфе 1.3 «Системное представление территориального развития» представляется устаревшей в силу довольно существенных изменений в глобальной экономике за последнее десятилетие. Также следовало бы использовать более современную статистику для обоснования некоторых авторских положений в параграфе 6.3 при исследовании трансформации хозяйственно-территориальной структуры России.

В целом отмеченные недостатки не влияют на положительную оценку работы.

Поставленные задачи диссертационного исследования решены. В нем представлены теоретические положения, которые можно в совокупности квалифицировать как крупное достижение в развитии перспективного направления в географической науке, а также содержатся разработки, обеспечивающие решение важной народнохозяйственной проблемы и представляющие ценность для стратегического планирования.

Можно сделать вывод, что рассмотренная диссертационная работа Александра Борисовича Савченко является самостоятельным, логично построенным научным исследованием, вносящим значительный вклад в развитие научных направлений, определяемых специальностью защиты, соответствует критериям, предъявляемым к докторским диссертациям. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа соответствует паспорту специальности «25.00.24 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» и требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения искомой

ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.24 -
Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
Профессор кафедры экономики природопользования
экономического факультета Московского
государственного университета им. М.В. Ломоносова,
доктор экономических наук

С.Н. Бобылев

« ... » апреля 2016 г.

Почтовый адрес места работы:

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова, 3-й
учебный корпус, Экономический факультет, кафедра экономики
природопользования

<http://www.econ.msu.ru>

E-mail: snbobylev@yandex.ru

Телефон: 7-495-939-2675