

«Утверждаю»

директор ИНИОН РАН,

член-корр. РАН, д.э.н.

Алексей Владимирович Кузнецов

17 октября 2013 г.

**Отзыв ведущей организации на диссертационную работу Паршиной
Любови Сергеевны «Эволюция административно-территориального
деления Индии в период независимости»**

**(специальность: 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и
рекреационная география)**

Согласно прогнозам индийских демографов, к 2040 г. население «крупнейшей демократии мира» увеличится на 270 миллионов человек. Понятно, что основной демографический прирост придется на представителей низких и низших каст населения Индии. Фундаментальные демографические сдвиги делают управляемость без преувеличения основной проблемой современного индийского общества. Неудивительно поэтому, что работы, посвященные проблематике управления композитным индийским обществом, вызывают повышенный интерес и внимание ученых-индологов и «читающей публики» в целом.

Диссертационное исследование Л.С. Паршиной состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и 24 приложений. Во **Введении** обосновывается актуальность заявленной темы, описываются теоретико-методологические основы исследования, оценивается степень изученности избранной проблематики. Соискатель определяет объект исследования и его предмет, формулирует цель работы и положения, выносимые на защиту; там же обосновываются научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе прослеживается история индийского федерализма, дан обзор основных материалов и методов диссертационного исследования, намечены основные вехи эволюции административно-территориального деления (АТД) Индии, обозначены особенности индийского федерализма, контурно очерчены основные этапы развития АТД Индии. Диссертант справедливо подчеркивает: при изучении АТД и государственного устройства страны необходимо использование комплексного анализа. Действенность индийского федерализма в конечном счете зависит от самоподдерживающегося экономического роста в стране, поскольку за счет собственных ресурсов штаты в среднем обеспечивают лишь 2/3 своих бюджетных потребностей (с. 23). В работе обоснованно отмечается, что основной закон Индии преследует цель «обеспечения национального единства при предоставлении широких полномочий штатам. Индийскому государству присущи важнейшие черты федерации, в то же время государство имеет уникальные особенности, позволяющие ему принимать «унитарность» (т.е. усиливать власть федерального центра – Рец.) в случае необходимости» (с. 31). По сути дела, речь идет о федерализме с сильным *унитарным* наполнением; исторически и логически этот тезис был обоснован Л.П. Ульяновой в 1970 г. («Индия: правовое положение штатов») и до сих пор никем опровергнут не был.

В диссертационном исследовании правильно отмечается *конкурентный* (в отношениях между штатами) характер индийского федерализма, который не противоречит ведущей роли национального государства в экономическом и социально-политическом развитии страны (с. 32). Трудно возразить соискателю и в том, что эволюция АТД Индии началась практически с момента завоевания суверенитета и что британский опыт административно-территориального деления Индостана творчески использовался правящими кругами Индии при оптимизации государственного управления в период независимости. Создание крупных штатов на *лингвистической* основе, завершением которого стало образование Пенджаба и Харьяны в 1966 г., подвело своеобразную черту под

первый период реорганизации административно-территориального деления Индии в период независимости.

Во второй главе содержится оценка проектов возможного образования новых штатов, показаны региональные особенности новых моделей районирования, которые разрабатываются в Индии. Соискатель исходит из аграрного характера индийского общества и из наличия доклассовых (или раннеклассовых) образований, которые серьезно влияют на динамику социальной структуры Индии; немаловажное значение при планировании новой конфигурации АДТ имеет и фактор религии и межконфессиональных отношений внутри современного индийского общества (с. 46). Свою роль в будущей эволюции административно-территориального деления Индии, несомненно, сыграет и наличие 13 крупных физико-географических регионов и 14 агроклиматических зон в материковой части страны. Важное значение в эволюции административно-территориального деления Индии будут иметь и экологические проблемы страны, которые год от года становятся все масштабнее.

Диссертант справедливо отмечает особую роль водных ресурсов в жизни Индии, что в той или иной степени повлияет на реализацию новых проектов административно-территориальных преобразований. «Водный кризис в Индии, – отмечается в диссертации, – обостряется вследствие роста потребления воды орошаемым сельским хозяйством, быстрорастущим населением, ускоряющейся индустриализацией, усиливающимся загрязнением. Одно только сельское хозяйство поглощает 80% всей потребляемой воды» (с. 49). Наконец, борьба между штатами за ограниченные водные ресурсы, с одной стороны, становится важным элементом политической борьбы, а с другой стороны, оказывает корректирующее воздействие на реализацию новых проектов изменения административно-территориальной организации Индии. Автор приводит примеры остроконфликтных отношений на «ресурсной» основе, обращая внимание на «водные диспуты» между Карнатакой и Тамилнаду, а также между Карнатакой, Махараштрой и Андхра-Прадеш. Высокая и постоянно растущая

демографическая нагрузка на экосистему, видимо, будет иметь следствием нарастание *унитаристских* тенденций в жизни Индии, т.е. более активное вмешательство федерального центра в отношения между штатами.

С учетом экономических показателей, социально-демографических особенностей и природно-ресурсного потенциала автором работы предложена классификация штатов и союзных территорий, которая, на наш взгляд, имеет возможность найти практическое применение (с. 53-56). Значительное внимание в диссертационном исследовании уделено фактору социально-кастовой структуры населения в индийских штатах и ее возможному влиянию на будущую эволюцию территориально-административной организации страны. Фактор быстро растущего населения низких и низших каст оказывает непреходящее влияние на сохранение региональных диспропорций развития и служит «моральной» основой появления движений, выступающих за образование новых штатов. И хотя в Индии проводится гибкая политика административно-территориального управления, недостаточность жизненных ресурсов подпитывает движения за выделение новых штатов; таких территорий диссертантом выявлено 47(!) (с. 63). Диссертант справедливо подчеркивает двойственность такого рода движений, которые не всегда опираются на наличие необходимых для образования нового штата ресурсов, с одной стороны, и одновременно привлекают внимание федеральной власти к специфическим *локальным* проблемам развития отдельных регионов и их населения, а равно и к необходимости социально-экономической модернизации депрессивных территорий – с другой (с. 85).

В **третьей главе** анализируется содержание проектов новых штатов со стороны оценки аргументации необходимости их образования, классификации, особенностей и перспектив развития. Автор выделяет две группы аргументов в пользу создания новых штатов по их политическому происхождению: *экономические* (депрессивная отсталость, перенаселенность, дефицит водных ресурсов и т.п.) и *социальные* (этнолингвистический состав населения, стремление социально активных групп к политическому самоутверждению,

культурно-историческое своеобычие субрегиона, желание воссоздания «исторической» территории, пренебрежение правительства данного штата к социально приниженным кастам, племенам или религиозным культам) (с. 95). Тезис автора о необходимости изменения административно-территориальной организации наглядно проиллюстрирован на примере нескольких субрегионов, в частности западных дистриктов Одиши (Ориссы), где проблемы территориального размежевания имеют застарелый характер (с. 113).

По мнению автора работы, главными параметрами и критериями дальнейшей административно-территориальной реорганизации Индии выступают: 1) уровень социально-экономического развития и 2) этнолингвистический состав населения (с. 128). Соискатель склоняется к выводу о том, что для столь сложного по своему составу, *композитного* общества, как Индия, наилучшим выходом могла бы стать «региональная автономия» внутри крупного штата, способная обеспечить поступательное развитие этнических образований, находящихся на разных стадиях консолидации в этнос (с. 130-131). Время покажет, какова будет траектория и мотивация территориально-административного переустройства Индии.

В заключении поведятся итоги исследования, излагаются его основные выводы.

Диссертационная работа Л.С. Паршиной представляет собой самостоятельное, завершённое, оригинальное исследование, написанное на внятном и понятном языке, не допускающее противоречивых и двусмысленных толкований, что выгодно отличает рецензируемую рукопись от сочинений, нередко выходящих из-под пера политологов. Наглядность и доказательность работы усиливают карты, которые делает доступным как изложение, так и понимание сложных процессов, происходящих в современном индийском обществе. Вместе с тем ведущая организация вынуждена констатировать наличие некоторых неясностей в концепции диссертационного исследования, которые нуждаются в прояснении.

1. Автор, на наш взгляд, искусственно усложняет идею и практику индийского федерализма, пытаясь поместить это сложное явление в прокрустово ложе дефиниций федерализма, существующих в политической науке. Вполне достаточными выглядят определения, опирающиеся на два центральных основания: 1) сильные, вытекающие из истории унитаристские тенденции, жизненность которых была подтверждена реорганизацией бывшего штата Джамму и Кашмир, 2) кооперативные начала, без которых не может исправно функционировать столь сложно организованное общество. Диалектическое взаимодействие принципов унитаризма и кооперативности будет и в дальнейшем, как представляется, определять жизнеспособность индийского федерализма и его важных, но частных проявлений, включая эволюцию административно-территориальной организации.

2. Соискатель права в том, что будущее Индии принадлежит не столько фрагментации государственно-административного устройства страны, сколько «региональной автономии», способной наилучшим образом отражать и реализовывать интересы «недовольных» социально-политических групп внутри штатов. Однако сама многообещающая концепция на страницах диссертации не получила продолжения и развития. Региональная автономия в Индии, как можно предполагать, имеет свои особенности по сравнению с европейскими странами, что было бы желательно отразить в тексте.

3. Вызывает возражение заимствованный на Западе стиль цитирования источников и литературы, который имеет не столько научный, сколько публицистический характер. В результате у рецензента возникает подозрение, что автор лишь подержал книгу в руках и бегло ее пролистал. Возвращение к принятой в Советском Союзе (да и на Западе в былые времена) форме научного цитирования непременно повысит фундированность академических публикаций и станет своеобразным «знаком качества» отечественных научных работ и изданий.

Однако отмеченные дискуссионные положения являются по преимуществу пожеланиями автору, начинающему долгий путь в «большой»

науке. Они нисколько не снижают научную значимость для общественной географии работы Л.С. Паршиной, посвященной, без преувеличения, узловым проблемам развития наиболее населенной страны мира. Работа имеет самостоятельный характер, положения автореферата соответствует основным направлениям творческого поиска диссертанта, опубликованные статьи раскрывают центральные положения исследования.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что диссертационная работа «Эволюция административно-территориального деления Индии в период независимости» соответствует высоким требованиям ВАК России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Паршина Любовь Сергеевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности: 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв подготовлен главным научным сотрудником Центра междисциплинарных исследований доктором исторических наук Андреем Геннадиевичем Володиным и обсужден на заседании Центра междисциплинарных исследований 16 октября 2023 г.

Доктор исторических наук

Володин А.Г.