

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Макаровой Ксении Александровны «Территориальная сеть национальных парков России как объект экологического туризма», представленную на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность диссертационного исследования

Исследование такого многоаспектного явления современности как туризм, вплетённого в местную, региональную и мировую экономику, занимаются разные науки, в числе которых важнейшую роль занимает рекреационная география. Туристическая отрасль привлекает повышенное внимание благодаря активному развитию данной сферы, росту его роли в хозяйстве, увеличивающемуся качеству жизни населения в связи с переходом стран на постиндустриальный уровень развития. Наблюдается всё больший рост влияния туристической деятельности на окружающую среду, соответственно, усиливается и проблема стойкости ландшафтов к возрастающим рекреационным нагрузкам. Особую остроту данная проблематика приобретает в вопросе поиска баланса между социально-экономическим и культурно-просветительским эффектом от развития экологического туризма и сохранением первозданности особо охраняемых природных территорий. Помочь в решении вышеуказанных проблем сможет грамотная территориальная организация системы особо охраняемых природных территорий, одним из основных звеньев которой является сеть национальных парков Российской Федерации. На этом фоне экономико-географический анализ пространственной организации сети национальных парков нашей страны представляется исключительно интересным и актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура диссертационной работы К.А. Макаровой логична и

пропорциональна. Её содержание в полной мере раскрывает заявленную тему и выделяется логической последовательностью развития авторских положений и выводов, внутренним единством и сопряженностью теоретических и прикладных аспектов. Библиографический список, оформленный в соответствие с предъявляемыми требованиями, насчитывает 150 источников, как отечественных, так и иностранных. Для удобства читателя приводится список сокращений понятий и терминов. Особо стоит выделить наличие значительного количества приложений (38 приложений), которые представлены авторскими выкладками при проведение математических и статистических подсчётов, иными статистическими, аналитическими материалами и богатыми картографическими данными. Приложения выполняют роль сопутствующих основному тексту сведений, что доказывает погружение и детальную проработку автором исследуемой темы.

Научные положения диссертации, выносимые на защиту, выводы и предложения, изложенные в ней, получены на основе изучения работ ведущих отечественных и зарубежных авторов в области общественной географии, географии туризма и экологии. Особо стоит выделить глубокую проработку и критическую оценку автором законодательства в сфере экологического туризма, попытку прийти к единой терминологической базе в изучаемой сфере.

К.А. Макарова изучила большое количество теоретического, статистического, фактологического и картографического материала. Диссертант использовала обширный массив материалов международных и российских правительственных и неправительственных организаций и учреждений по туризму и охране окружающей среды – Росстат, Минприроды РФ, WWF, МСОП (IUCN), ЦОДП, фонда развития экотуризма «Дерсу Узала», эколого-просветительского центра «Заповедники» и др., что способствовало практикоориентированному подходу в исследование пространственной организации экологического туризма на территории

национальных парков России.

Автор применяет широкий круг современных общенаучных и специальных методов: сравнительно-географический, системно-структурного анализа, типологии и группировки, математико-статистической обработки данных, картографический и др. Соединение методов, на которые опирается исследование, позволило сформулировать ряд положений и получить новые результаты, в том числе, произвести оценку потенциала территорий национальных парков России для целей организации экологического туризма, проследить динамику развития экологического туризма, определить социально-экономический эффект от развития экотуризма на ООПТ исследуемой категории и др.

Обоснованность результатов диссертационной работы обеспечивается весомым количеством публикаций, в которых отражены основные положения и выводы диссертации (15 научных работах общим объемом 6,5 п. л., в том числе четыре статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, и одна статья в зарубежном издании). Количество опубликованных работ и их объем отвечают требованиям относительно основного содержания диссертации на получение степени кандидата географических наук.

Диссертационное исследование прошло широкую апробацию научных положений и результатов на научных конференциях, в том числе международных.

Новизна, достоверность и практическая значимость исследования

Работа охватывает широкий круг проблем как теоретического, так и прикладного характера. В обобщенном виде научная новизна диссертационного исследования заключается в то, что диссертантом выявлены особенности пространственной организации экологического туризма в национальных парках России в масштабах страны. За последнее десятилетие с опорой на новейшие статистические данные авторское исследование выполнено в отечественной науке впервые.

Содержание диссертационной работы К.А. Макаровой соответствует заявленной цели, которая полностью реализуется в трех главах диссертации. Работа основывается на теоретико-методологических положениях, как общественной географии, так и сопредельных наук — экологии, экономики и др., что позволило автору сформулировать собственные теоретические положения.

1. В результате анализа понятий, связанных с экотуристической деятельностью, предложена собственная трактовка определения «экологический» туризм, опирающаяся на современные реалии развития общества (с. 15-17).

2. Отдельного внимания заслуживает доказательная позиция автора, отдающего приоритет развитию в национальных парках России разным направлениям экологического туризма, а также экопросветительской деятельности среди широких слоев населения, соответствующей критериям рационального природопользования. В целях рационализации туристской и природоохранной деятельности автор приводит иерархию федеральных и региональных ООПТ (с прицелом на формирование глобальной экологической сети) в целях развития экотуристической деятельности (на примере, Республики Карелия), в которой предпочтение, в первую очередь, отдается национальным и природным паркам (ООПТ I ранга) (с. 31, 109-112).

3. В работе поднята и проработана проблема непродуманности формулировок понятий в сфере охраны окружающей среды в законодательных документах РФ (например, отождествление понятий массового и познавательного туризма приводит к тому, что национальные парки используются «заинтересованными лицами для организации практически любого отдыха на природе» (с. 24).

4. Впервые осуществлена базисная оценка по выявлению потенциала территорий национальных парков России в масштабах страны для организации экологического туризма, являющая собой синтез природно-рекреационного, культурно-исторического и социально-экономического

потенциала. Автор приводит конкретные примеры рекреационных занятий в рамках развития каждого вида туризма, которые могут быть реализованы на территории парков, совмещающих функцию охраны природы и организацию туризма и отдыха. Итогом стало выявление пяти категорий национальных парков с их территориальной приуроченностью. Исследование подкреплено оригинальными картами (с. 70, 72, 74).

5. Тезис о большом разрыве между большим потенциалом национальных парков и его слабым использованием, подтверждается следующими выявленными фактами: в парках России организованные туристы составляют менее 10% туристского потока, 40% парков вовсе не посещаются зарубежными туристами, коммерческий эффект от эксплуатации российских ООПТ крайне низок (например, в 1250 раз меньше, чем в США).

6. Итогом обширного диссертационного исследования стало обобщение полученных результатов – выделение пяти территориальных группировок наиболее перспективных национальных парков России для развития экотуризма (с. 135-137), что особо ценно для включения их в культурно-исторические и экологические экскурсионные программы.

7. Также особый научный интерес представляет: анализ посещаемости национальных парков российскими и иностранными туристами, мониторинг и оценка информационного обеспечения национальных парков страны, выявление динамики развития туристско-рекреационной инфраструктуры за последнее десятилетие (по 15 показателям!) (с. 78, 83, 89-91, 93). Всё вышеуказанное свидетельствует о хорошей осведомленности автора об объекте исследования.

Полученные результаты имеют не только теоретико-методическое значение, но и прикладное направление: во-первых, для использования в практической деятельности национальных парков, в том числе для составления планов развития национальных парков, во-вторых, для использования местными, региональными и федеральными органами власти при разработке стратегий и концепций развития экологического туризма

привлекая территории национальных парков, в-третьих, возможность применять авторские выводы и рекомендации в учебном процессе.

Диссертационная работа К.А. Макаровой обладает значительным количеством достоинств, однако, имеет несколько замечаний и дискуссионных моментов.

Так, на с. 34 и с. 35 приведены рисунки «Динамика создания национальных парков в России 1983-2014 гг.» и «Этапы развития сети национальных парков в России (1971-2014)» однако отсутствуют причины, указывающие на изменения интенсивности создания новых парков в отдельные временные периоды.

Не объяснено, почему в параграфе 2.1. применительно к российским реалиям развития сети национальных парков не рассматриваются в качестве региональных моделей развития, например, модель «самодостаточного» парка, характерная для африканских стран?

В качестве рекомендации, можно посоветовать для удобства читателя, по возможности, подписывать названия национальных парках непосредственно на карте вместо использования цифр для данной цели (рис. 9, 10, 11, 12, 23).

Имеющиеся незначительные замечания носят частный характер и не снижают научной ценности и благоприятного впечатления от работы.

В целом диссертация К.А. Макаровой «Территориальная сеть национальных парков России как объект экологического туризма» представляет собой законченную научную работу, выполненную на высоком уровне. К.А. Макарова приходит к важным научным результатам, которые нашли отражение в автореферате. Выносимые к защите тезисы убедительно аргументированы и бесспорно могут служить полноценным предметом защиты кандидатской диссертации. Автореферат диссертации в полной мере отражает основное содержание, выводы и защищаемые положения диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям.

Таким образом, диссертационная работа К.А. Макаровой на тему «Территориальная сеть национальных парков России как объект развития экологического туризма» отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Макарова Ксения Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент
к.г.н., доцент кафедры
гостиничного и туристического бизнеса
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова»

Христов Тодор Тодорович

Адрес: 117997 г. Москва, Стремянный пер., д. 36.
Тел. раб.: 8-800-200-08-36
E-mail: todor2009@list.ru