

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Токбулатовой Жулдыз Есентаевны** «Образ Казахстана в России: региональные особенности формирования», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24. – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»

Актуальность темы. Во введении Ж.Е. Токбулатова совершенно справедливо отмечает, что «создание позитивного образа страны становится необходимым условием повышения ее авторитета, выстраивания взаимовыгодных внешнеэкономических отношений, привлечения иностранных инвестиций, стимулирования притока туристов, улучшения социальной ситуации». Власти Казахстана стремятся создать для мира образ молодой, сплоченной и динамично растущей страны. На это нацелены реализуемые в стране Концепция по вхождению Казахстана в 30 развитых государств мира, Государственная программа индустриально-инновационного развития, Программа "100 шагов", система реформ под названием "Нация единого будущего" и другие стратегические документы страны. Необходимость модернизации казахстанского общественного сознания и идентичности в своей статье «Семь граней Великой степи» обосновал первый президент страны Н.А.Назарбаев.

В этом контексте исследование диссертанткой восприятия Казахстана в РФ и ее отдельных регионах представляет большой интерес. Оно позволяет, с одной стороны, показать отклик российского общества на модернизацию Казахстана как ведущего партнера России, а с другой, выявить неоднородность этого восприятия в разных российских регионах и ее причины. Это особенно важно для последовательной реализации евразийского интеграционного процесса и углубления двухстороннего приграничного и межрегионального сотрудничества.

Опыт постсоветских интеграционных проектов свидетельствует о необходимости глубоких исследований общественного мнения стран-участниц друг о друге для того, чтобы избрать адекватную модель двухсторонних отношений и региональной интеграции. Пренебрежение этим обстоятельством может осложнить

взаимоотношения стран и тормозить интеграционный процесс, а в некоторых случаях его останавливать.

Новизна работы. Весьма важно, что авторская позиция по исследуемому вопросу выработана на обширном анализе российских и зарубежных источников. Новизна ее исследования связана с разработкой и практическим использованием комплексной, многоуровневой методики исследования образа страны в общественном сознании и факторов, влияющих на его формирование на страновом и региональном уровнях. Результаты исследования вводят в научно-аналитический оборот новые сведения о восприятии россиянами Казахстана. Для меня весьма неожиданным является некоторая консервативность представлений нашего общества о Казахстане. То, что страна догнала, а по ряду социально-экономических показателей и перегнала Россию, прошло мимо граждан нашей страны и ее средств массовой информации. В целом это подтверждает сделанный ранее другими исследователями вывод об асимметрии восприятия Казахстаном России и восприятия Россией Казахстана. Новым же является то, что эта асимметрия устойчива на фоне социально-экономических успехов Казахстана.

Диссертационное исследование Токбулатовой Ж.Е. строится на анализе большого информационного массива, основу которого составляют социологические опросы и оценки, журналистские материалы, опубликованные в связи с Казахстаном в ряде центральных и региональных газет. Эта информация анализировалась путем выделения и сопоставлений ключевых черт географического образа Казахстана в российском восприятии.

Предложенный автором алгоритм исследования образа Казахстана в общественном сознании России представляется весьма достоверным и может быть интересен для проведения подобных исследований в отношении других стран. Такого рода исследования, на мой взгляд, должны быть систематическими в отношении стран-соседей, с учетом того, что реальная ситуация в странах меняется быстрее, чем ее восприятие у соседей. Чрезмерный разрыв между реальностью и восприятием может приводить к неверным решениям в политике взаимных отношений.

Диссертационное исследование включает 3 главы. В первой, содержащей 3 раздела и 7 подразделов, раскрываются методологические и методические основы настоящего исследования. Особый интерес представляет смысловое сопоставление ряда родственных научных понятий: «образ», «имидж», «бренд», «стереотип». В качестве основного рабочего понятия диссертант использует «географический образ страны», понимаемое как цельное представление о стране, сформированное в общественном сознании. Важным вкладом Токбулатовой Ж.Е. в исследуемую проблематику является построение схемы механизмов формирования образа страны под влиянием образования, медийного влияния, влияния Интернета, личного опыта и т.п.

Особый вопрос представляет обоснование выбора фокус–регионов. Логика в целом вполне убедительна. Но, в моем представлении, учитывая важность приграничных регионов во взаимном сотрудничестве РФ и Казахстана, было бы любопытно посмотреть, как воспринимают соседнюю страну жители Омской или Новосибирской областей, с городами-миллионниками, тесно связанными с ней социально и экономически. В этой же главе подробно объясняются методы анализа контента избранной прессы, писавшей в 2001 и 2016 гг. о Казахстане, и социологического обследования представлений граждан России о Казахстане. В целом же в этой главе автор описывает, что она сделала, чтобы получить результаты, которые она описывает в следующих двух главах.

Эти главы содержат анализ полученного обширного информационного массива на центральном и региональном уровнях. В этих главах, которые также детально структурированы, показано, что образ Казахстана в российском общественном мнении формируется под влиянием исторической и географической памяти, а в медийном пространстве - под влиянием текущих политических и экономических событий. Различия в восприятии Казахстана четырех российских регионов, которые проанализированы в третьей главе, по оценке автора, обусловлено совокупностью таких факторов, как положение относительно Казахстана, уровень образованности респондентов, их личный опыт, влияние диаспор, качество работы средств массовой информации, существующие с Казахстаном социальные связи.

В целом же структура диссертация вполне соответствует ее замыслу, методологии и используемым методам. Это масштабное содержательное научное произведение высокого уровня, который превосходит требования ВАК к кандидатским диссертациям. Тем не менее, хотелось бы обратить внимание автора на ряд дискуссионных моментов. В ряде мест диссертации требуются пояснения автора, почему мы наблюдаем те или иные изменения в освещении казахстанской проблематики в российской прессе в 2001 и 2016 гг. В моем представлении, для 2001 г. характерно начало экономического подъема в РФ и РК на фоне роста цен на углеводороды и начало деятельности ЕврАзЭС. Будущее казалось безоблачным. В 2016 г. обе страны оказались в экономической рецессии, Россия вела санкционную войну с Западом, у нее осложнились отношения с Турцией – крупным партнером Казахстана, внешнеторговый оборот России и Казахстана, несмотря на создание ЕАЭС, по сравнению с 2013 г. уменьшился почти в 2 раза. Если для населения восприятие Казахстана сильно не изменилось, то пресса переключилась на другие более острые темы: Сирия, санкции, Украина, Шелковый путь. И на этом фоне возросла подозрительность российского общества к южному соседу, возникла неуверенность в его лояльности.

В этой связи критерием лояльности Казахстана, в моем представлении, не может быть переход на латиницу или строительство транспортных путей, диверсифицирующих варианты его сообщений с внешними рынками, что предполагает автор во введении. Более точным критерием является, как голосует Казахстан в ООН по важным для России вопросам. С другой стороны, возникает вопрос, насколько Россия лояльна Казахстану. В ряде случаев геополитические и экономические интересы нашей страны заставляют ее отклоняться от задач и правил евразийской интеграции, нанося определенный ущерб Казахстану.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные автором выводы и результаты могут быть использованы в выработке более адекватной политики России в отношении как Казахстана, так и других ее соседей. Полученные результаты исследования весьма полезны для использования в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров по геополитике и

международным отношениям.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования. Он написан емко, концентрируясь на ключевых моментах диссертации. Личный вклад автора в исследование избранной темы подтверждают опубликованные автором статьи и сделанные доклады, в которых изложены основные положения диссертации.

Диссертационная работа Ж.Е. Токбулатовой является самостоятельным научным исследованием на актуальную тему, имеющим как теоретическое, так и практическое значение, она содержит обоснованные выводы и вносит заметный вклад в исследование проблем общественного восприятия тех или иных явлений.

Исследование на тему «Образ Казахстана в России: региональные особенности формирования» полностью соответствует критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», применяемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Токбулатова Жулдыз Есентаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24. «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Доктор экономических наук,
профессор, руководитель Центра
постсоветских исследований
экономики РАН Л.Б. Вардомский

Вардомский Леонид Борисович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики РАН, 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, 32, +7 499 724 1541,
wardom@yandex.ru