

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

ГУНЬКО МАРИИ СЕРГЕЕВНЫ

«Взаимосвязь малых городов и сельских районов в Центральной России»

на соискание ученой степени кандидата географических наук

по специальности 25.00.24 - экономическая, социальная, политическая и
рекреационная география

Актуальность исследования взаимосвязи малых городов и сельских районов продиктована чрезвычайной важностью темы для определения современных тенденций социально-экономического развития регионов, поскольку эта группа поселений служит одним из значимых ресурсов развития страны в целом. Характер взаимосвязей во многом организует пространство и городской, и сельской местности, причем в ряде случаев нельзя сбрасывать со счетов и возможный синергетический эффект такого взаимодействия если малый город и сельская местность будут дополнять друг друга, иметь общую сырьевую базу, совместно использовать инфраструктуру. Географическая близость поможет снизить транспортные издержки, на одной территории будет усилен обмен неявными знаниями, что будет способствовать созданию рынка квалифицированной рабочей силы.

Автор творчески подошел к выбору ключевых малых городов исходя из их географического положения, характера расселения, динамики численности населения, хозяйственной специализации города и района, типов предприятий, региональных и локальных институциональных особенностей. Это позволило применить комплексный подход, но усложнило сам процесс исследования в силу огромного разнообразия вариантов взаимосвязей.

В работе выявлены современные виды и пространственные особенности взаимосвязей малых городов с сельскими районами в Центральной России на примере ключевых территорий. Очень важно, что автор последовательно подходит к достижению поставленной цели, переходя от теоретических представлений об объекте исследования и характеристики его социально-экономического состояния к исследованию взаимосвязей малых городов и сельской местности в ключевых районах Центральной России, что придаёт работе основательность и логическую чёткость.

Достоверность результатов работы обеспечивается применением традиционных методов географической науки, к использованию которых автор подходит творчески, дополняя и адаптируя их для достижения целей собственного исследования. Для выявления взаимосвязей между малыми городами и сельской местностью М.С. Гунько применила статистический метод с подробным описанием этапов: от сбора первичного статистического материала и отбора необходимых показателей до расчётов и моделирования с использованием факторного, кластерного и корреляционно-регрессионного анализа. Это усилило количественную составляющую анализа взаимосвязей и послужило важным инструментом для сравнения процессов, происходящих между малыми городами и окружающей их территорией.

Использование космических снимков, создание автором картосхем повысило наглядность представляемых данных. Очень хорошо, что автор поместил в текст карты, отражающие важную для исследователя динамику: для нечернозёмной зоны – вырубки лесов; для субчернозёмной и чернозёмной – обрабатываемые и необрабатываемые сельскохозяйственные угодья.

Для выявления связей на качественном уровне автором выбраны такие инструменты социологического метода как социологический опрос и глубинные интервью. Это очень трудоёмкий процесс, однако только он

позволяет «добыть» информацию из «первых рук», что повышает оригинальность и индивидуализирует исследование.

М.С. Гунько провела колоссальную работу по опросу респондентов и получению интервью с экспертным сообществом. Результаты проведённых социологических исследований, полученные автором, включали обработку данных, полученных от 915 домохозяйства (538 городских и 377 сельских) и 2838 работающих членов семей. Разработанная анкета охватывает практически все сферы жизни и деятельности населения ключевых городов и сельских районов. Это очень хороший задел для дальнейшей работы, поскольку, с одной стороны, в диссертации использована далеко не вся полученная информация, а с другой, - материалы можно будет использовать для обнаружения динамики изменения тесноты и характера взаимосвязей между городом и сельской местностью.

В работе реализована полимасштабность, что придаёт исследованию чётко выраженную географичность. Предложен и апробирован оригинальный метод выявления межрайонных центров торговли и услуг.

В диссертации тщательно проработана географическая составляющая, прослежены пространственные особенности взаимосвязей малых городов и сельских районов в различных типах природной среды.

В работе четко наблюдаются сквозные, усиливающиеся по мере раскрытия материала, линии на генерализацию информации о происходящих трансформациях в системе исследуемых взаимосвязей. Автор выполнил комплексное исследование, однако складывается впечатление, что это только начало большой, серьёзной и содержательной работы, поскольку практически каждый тип взаимосвязи может быть развит и конкретизирован, применён для других территориальных единиц.

Несомненно, положительным фактом является подробный анализ шести городских поселений Костромской, Тульской, Белгородской и

Курской областей. Для ключевых городов и сельских поселений районов определены зоны и интенсивность трудовых и культурно-бытовых перемещений населения. Немаловажным является установление степени влияния широтно-зональных различий на территории Центральной России, размеров малых городов и их удаленности от региональных центров на состояние и динамику населения самих городов и окружающих сельских районов.

Ключевые понятия темы автор рассматривает комплексно и многоаспектно. Позитивным в работе является наличие большого количества авторских таблиц, которые систематизируют материал и облегчают восприятие текста.

Необходимо отразить тезис о том, что выводы по каждой главе, чаще всего, не являются кратким изложением предыдущего повествования, а представляют собой новый, более высокий уровень обобщения материала.

М.С. Гунько представила детально проработанное исследование, выполненное в соответствии с традициями географической науки, показала высокий уровень сформированности исследовательских навыков. Автором собран, обработан и систематизирован значительный объем статистической, картографической и аналитической информации. Список использованной литературы содержит 217 наименований, в т.ч. на русском и английском языках.

Таким образом, изложенные в диссертационной работе научные положения, выводы и рекомендации, основанные на использовании системы взаимодополняющих и взаимоконтролирующих методов исследования, вполне обоснованы и достоверны. Работа вполне может иметь самостоятельную ценность как достоверный источник самой разнообразной информации по ключевым поселениям, в том числе статистической и картографической.

В качестве *новых научных результатов* диссертантом выдвинут впервые проведённый интегральный качественный и количественный сравнительный анализ взаимосвязей малых городов и окружающих их сельских территорий. При этом приняты во внимание множественные зависимости. Автор чётко обосновал влияние географического положения на характер расселения и динамику численности населения. Выявил в каждом конкретном случае специфику этих взаимосвязей и обосновал её. Отдельно следует указать на внимание диссертанта к «хозяйственному блоку» взаимосвязей, учитывающих специализацию города и района, типов предприятий, региональных и локальных институциональных особенностей.

Количественная составляющая исследования содержания и характера взаимосвязей выражена в определении зоны и интенсивность трудовых и культурно-бытовых перемещений населения между малыми городами и сельскими поселениями районов. Выявленные взаимосвязи могут быть с успехом использованы при исследовании любых других территорий Центральной России. Это очень важные и перспективные положения, которые, несомненно, делают работу весомой и значимой.

Диссертация и автореферат оформлены аккуратно, картосхемы выполнены, с нашей точки зрения, безукоризненно. Актуализируют содержание работы использованные автором космические снимки.

Основные результаты диссертации обсуждались на конференциях и получили одобрение специалистов. Автор опубликовал 13 работ: 4 статьи в научных журналах, 3 из которых в рецензируемых журналах, утвержденных ВАК, 3 статьи в сборниках материалов научных конференций и, 6 тезисов докладов. Территориально места проведения конференций имеют большой географический «разброс»: от Киото, Кёльна, Дрездена, Кракова и Познани до Москвы, Курска и Костромской области, что характеризует Марию

Сергеевну как мобильного исследователя, легко адаптирующегося к научному сообществу.

Наряду с отмеченными и неоспоримыми достоинствами в диссертации имеются некоторые дискуссионные положения и *замечания*:

1. С нашей точки зрения, работе недостаёт практических рекомендаций по использованию очень ценного материала о взаимосвязях городской и сельской местности. Автором очерчен очень широкий круг возможных связей, но вот где и как его применить, из текста диссертации и автореферата неясно. Вместе с тем, подробный анализ взаимодействия малых городов и окружающей их территории, даёт возможность выработки концепций региональных стратегий развития, может быть весьма полезной для принятия решений в области социально-экономического развития и территориального планирования.

2. Содержание представленной на защиту работы не отражает отношения самого автора к проблеме взаимосвязей городской и сельской территорий. Какими должны быть эталонные взаимосвязи? К чему надо стремиться? Качественный сравнительный анализ оставляет за скобками то состояние административных, трудовых, культурно-бытовых, торгово-распределительных и других связей, реализация которых приводит к синергетическому эффекту, позволяет превратить территорию в «полюс роста» (хотя бы по местным меркам), повысить благосостояние населения.

3. При чтении третьей главы сама собой «напрашивается» аналогия с теорией центральных мест, о которой в работе, к сожалению, не упоминается. Вместе с тем, при анализе расселения и размещения сферы услуг интересно было бы сопоставить полученные данные с результатами, полученными В. Кристаллером и А. Лёшем.

4. В работе присутствуют некоторые грамматические погрешности.

Отмеченные недостатки несколько снижают качество исследований, но они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты в рамках решения актуальной научной задачи, направленной на комплексный анализ взаимосвязей между малыми городами и сельской местностью в Центральной России с потенциальным выходом на разработку федеральных и региональных стратегий развития.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Работа соответствует паспорту специальности «25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление РФ от 24.09.2013), а ее автор – Гунько М.С. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности «25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»

Попкова Людмила Ивановна

доктор географических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Курский государственный
университет», заведующая кафедрой экономической и социальной
географии,
305000, г. Курск, ул. Радищева, 33, КГУ, кафедра экономической и
социальной географии.
тел.: +7(4712)51-62-41,
E-mail: geopoli@mail.ru

29 мая 2015 г.