

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Макаровой Ксении Александровны «Территориальная сеть национальных парков России как объект экологического туризма»,

представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география в Диссертационный совет Д 002.046.01 при Институте географии РАН
по адресу: 119017, г. Москва, Старомонетный пер., д. 29.

Как показывает опыт многих стран, развитие экологического туризма наиболее активно происходит на территориях национальных парков (НП). В России НП, как категория имеет более, чем 35-летнюю историю и насчитывает 47 учреждений, 6 из которых входят в состав объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Как вытекает из самого нормативно-правового положения о НП, в них предусматривается развитие различных форм рекреации, в частности экологический туризм. Этот вид природопользования, при продуманной его организации, может способствовать поддержанию устойчивого развития территорий на местном, региональном и федеральном уровнях, социально-экономическому росту регионов, а также пополнению доходной части бюджета. Эти обстоятельства определяют **актуальность исследования**, поскольку в России экотуристическая отрасль в национальных парках, находится на начальных этапах развития, занимая менее 1% в общей структуре российского туристского рынка по количеству с туристов. Современная экономическая и политическая обстановка в стране благоприятствует развитию внутреннего туризма, в том числе и экологического. Интерес к данной тематике обусловлен необходимостью анализа возможностей совмещения экотуризма и природоохранной деятельности в национальных парках без угрозы деградации и исчезновения уникальных природных и культурно-исторических ресурсов. Как справедливо отмечает К.А. Макарова, наиболее перспективным для нашей страны представляется исследование экотуристической деятельности в НП. В соответствии с актуальностью темы автором сформулирована **цель диссертационного исследования** – выявление особенностей пространственной организации сети национальных парков России и

выделение территориальных группировок наиболее перспективных национальных парков для развития экологического туризма.

Для реализации сформулированной цели исследования автором были поставлены и решались следующие **задачи**:

1. Определить предпосылки развития экотуризма, выделить отличительные черты территориальных сетей национальных парков России и специфику функционирования национально-парковых территориальных туристско-рекреационных систем (НП ТТРС).
2. Определить региональные модели развития национальных парков в Российской Федерации.
3. Оценить потенциал национальных парков России для целей организации и развития в них экологического туризма.
4. Определить социально-экономический и экологический эффект от развития экотуризма в национальных парках России.
5. Выявить важнейшие современные проблемы развития экотуризма в национальных парках России и предложить пути их решений с учётом мирового опыта.
6. Установить наиболее перспективные национальные парки России для развития экотуризма.

Автором в качестве **объекта исследования** выбрана территориальная сеть национальных парков России, а **предметом исследования** выступает пространственная организация экологического туризма в национальных парках России.

При проведении исследования К.А. Макаровой применялись системно-структурный, типологический, сравнительно-географический, экономико-статистический и картографический **методы**.

В основу исследования положены разнообразные нормативные, статистические материалы, ежегодные информационные отчёты директоров национальных парков Минприроды РФ, материалы Росприроднадзора, данные международных и российских природоохранных и туристических организаций. Важное место в диссертационном исследовании занимает анализ результатов собственных полевых материалов в национальном парке «Смоленское Поозерье».

Кратко остановимся на анализе содержания глав диссертационного исследования:

В первой главе «Теоретические и методологические основы географического изучения экологического туризма в национальных парках» рассматривается понятие и сущность экологического туризма, анализируется его роль в развитии национальных парков. Здесь же автор

подробно анализирует территориальную сеть национальных парков России и ее место в территориальной туристско-рекреационной системе страны.

Вторая глава «Национальные парки как объекты туристско-рекреационного использования» посвящена анализу мирового опыта организации экологического туризма в национальных парках, подходов и методов оценки потенциала национальных парков России с точки зрения организации в них экологического туризма. К.А. Макарова подробно рассматривает особенности современной организации туристско-рекреационной деятельности в национальных парках страны. Особое внимание автор уделяет анализу современного состояния и возможным социально-экономическому и экологическому эффектам от развития экологического туризма в национальных парках России

В третьей главе «Проблемы и перспективы экологического туризма в национальных парках России» автор анализирует проблемы, возникающие при организации экотуристической деятельности в национальных парках России. На основе мирового опыта автор предлагает направления развития экотуристической деятельности приоритетные для национальных парков России. Подробно, на базе оригинальных полевых материалов и опробированной методологической основе, автор анализирует возможные перспективы развития экологического туризма в НП «Смоленское Поозерье», рассматривая его в качестве модельного для национальных парков России.

Проведение комплексного экономическо-географического исследования пространственной организации экологического туризма в НП в масштабах всей страны составляет **научную новизну диссертации К.А. Макаровой**. Автором впервые проведено определение потенциала всех национальных парков России для организации экотуризма (ПЭТ) с выделением пяти категорий НП со своими особенностями размещения и функционирования. Исследована структура бюджетов национальных парков и рекреационной эффективности госрасходов.

Вклад автора в разработку теоретических и методологических проблем развития экологического туризма на территории НП России определяет **теоретическая значимость** результатов исследования К.А. Макаровой.

Практическое значение результатов исследования нам видится в том, что предлагаемые в диссертации рекомендации могут быть использованы при разработке стратегии экологического туризма в стране, формировании региональных концепций развития туризма, в учебных курсах при подготовке специалистов по рекреационной географии. Кроме того, оптимизация пространственной организации экотуризма в НП может способствовать их интеграции в мировое туристское пространство.

Привлекает в работе К.А. Макаровой применение системного подхода к анализу современной ситуации и перспектив развития экотуризма в НП России, анализ большого массива количественных данных, связанных с проблематикой их структурно-функциональной организации.

Диссертационная работа логично структурирована, написана хорошим языком, иллюстрирована большим количеством карт и графиков. Состоит, как было отмечено, из введения, 3 глав, заключения, списка сокращений, списка литературы и сопровождается информативным приложением. Диссертации изложена на 183 страницах (без приложений), включает 10 таблиц и 33 рисунка. Приложение содержит 23 таблицы и 15 рисунков. В работе проанализирована достаточно обширная литература. Список использованных источников насчитывает 150 наименований, в том числе 19 на иностранных языках.

В работе использован большой объем полевых данных, в таблицах приведен обобщенный фактический материал, что свидетельствуют о **достоверности** сделанных автором заключений.

Результаты проведенного исследования и его анализ позволили автору сформулировать и обосновать **защищаемые положения**:

1. Национальные парки России представляют собой единую национальную территориальную сеть и имеют хорошие перспективы стать каркасными элементами национально-парковых территориальных туристско-рекреационных систем регионального уровня.
2. Классификация национальных парков в зависимости от принадлежности к определённой региональной модели развития позволяет диагностировать исходные возможности каждого национального парка для продвижения экотуристической деятельности.
3. Анализ потенциала территорий национальных парков для организации экотуризма позволил выделить пять категорий национальных парков, различающихся спецификой своего размещения и особенностями функционирования.
4. Структура доходов бюджетов национальных парков существенно варьирует, при этом большинство из них отличается крайне высокой зависимостью от федерального бюджетного финансирования. Максимальная эффективность госрасходов отличается наиболее посещаемые национальные парки Европейской части России.
5. На основе проведённого исследования по выявлению потенциала территорий национальных парков для развития экотуризма, определения конкретных характеристик современного состояния

экотуризма в национальных парках России, территориального принципа и мирового опыта были выделены пять потенциальных районов развития экотуризма. Они объединяют перспективные парки на основе сходности комплекса эколого-экономических показателей.

6. Развитие территориальной сети национальных парков с привлечением экотуристов возможно при оптимизации их функционирования и выстраивании иерархии федеральных и региональных особо охраняемых природных территорий (экологической сети) в региональном, национальном и мировом масштабе.

Как показали результаты исследования К.А. Макаровой, экологический туризм хорошо согласуется с концепцией рационального природного природопользования. Для развития экотуристической деятельности на особо охраняемых природных территориях необходимо соблюдать предельную их иерархию: основные ООПТ (опорный каркас) (I ранга – национальные парки, природные парки; II ранга – заповедники); 2) дополнительные ООПТ (III ранга – памятники природы, заказники).

В перспективе можно представить национальные парки как территориальные туристско-рекреационные системы (ТТРС) – каркасные элементы ТТРС регионального уровня. Кроме того, автор отмечает, что существует большой разрыв между мощным потенциалом экологического туризма в национальных парках России и его весьма слабым использованием. С этим связан тот факт, что степень прямого и косвенного влияния экотуристической деятельности в национальных парках на социальную и хозяйственную сферу региона и страны в целом незначительна. Почти все российские НП отличаются очень высокой зависимостью от федерального бюджетного финансирования.

Автором проведено районирование НП России, что позволило определить характеристики современного состояния экотуризма в них, возможности включения в культурно-исторические и экологические экскурсионные программы.

Особо автором проанализированы проблемы, мешающие развитию экотуризма в национальных парках – характерные для всей туристско-рекреационной сферы России («фоновые») (административно-законодательные, социально-экономические, репутационные) и возникающие из-за нерационального развития туристско-рекреационной деятельности в национальных парках страны («специфические»). От их решения зависит развитие территориальной сети парков, привлечение экотуристов и создание глобальной экологической сети (Эконета).

Выводы, сформулированные К.А. Макаровой в работе, обоснованы и базируются на большом фактическом материале, собранном и обработанном

при непосредственном участии автора на всех этапах работы.

Однако к работе есть ряд **замечаний**:

- Автор признаёт, что один из наиболее сложных и неоднозначных вопросов – это возможность сочетания туристской и природоохранной деятельности на разных категориях особо охраняемых природных территориях (ООПТ), в частности в заповедниках и национальных парках. С одной стороны, приоритет развития экотуризма закрепляется за национальными парками (в диссертации стр. 31), с другой стороны, заповедникам отводится немаловажная роль в качестве опорного каркаса в иерархии ООПТ в целях развития экотуристической деятельности (стр. 110). Каковы основные особенности и принципы разграничения масштабов и территориальной организации экологического туризма в национальных парках и заповедниках?
- Возможно ли полностью избежать называемых автором «специфических» проблем при росте экотуристической деятельности в национальных парках России (рис. 27)?
- Проведя анализ развития 42 российских НП, автор отмечает, что 34% из них развиваются в соответствии с «европейской» моделью, 28% – по «североамериканской» и 28% – следуют в своём развитии «переходной» модели (стр. 56). В сумме это составляет 90%. Неясно, а остальные как развиваются?
- Карты и графики, обладающие высокой информативной ценностью, сделаны в неудачной цветовой гамме, что снижает полноту восприятия материала (например, рис.9 стр.67, рис.11 стр.72, рис.15 стр.80, рис.18 стр.93 и рис. 20, 21 стр.99)
- В качестве рекомендации, можно посоветовать автору, в дальнейшем, использовать богатейшую палитру картографических методов описываемых явлений, например структур бюджетов национальных парков России.

Высказанные замечания, однако, не снижают общего впечатления о высоком уровне проведенного исследования и достоверности полученных выводов, результаты, безусловно, обладают научной новизной и практически значимы, демонстрируют вклад автора в развитие рекреационного и природоохранного природопользования. Полученные К.А. Макаровой результаты, их интерпретация, и проведенный по ним анализ, являются законченной научной работой. Это характеризует соискателя как вполне сложившегося исследователя, умеющего самостоятельно ставить и решать научные задачи.

Подводя общий итог, необходимо заключить, что новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки в сфере географии, а сама диссертация является законченной научно-квалификационной работой.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, содержит обоснованные выводы и рекомендации. По теме диссертации автором опубликовано 15 работ, в том числе четыре статьи в научных изданиях, включенных в перечень рецензируемых российских научных журналов для опубликования результатов диссертации и одна - в зарубежном издании. Их содержание, а также выступления на научных конференциях, позволяют научной общественности получить полное представление о научной деятельности диссертанта.

Диссертационная работа отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, К.А. Макарова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры рационального природопользования географического факультета, доктор биологических наук, профессор

Голубева Елена Ильинична

119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1,
ФГОУ ВО Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова, географический
факультет. Тел. (495) 939-22-38, egolubeva@gmail.com

Подпись Голубевой Е.И. заверяю:

**Декан географического факультета,
член-корр. РАН,**

доктор географических наук

1 июня 2015 г.

С.А. Добролюбов