

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации **Шелудкова Александра Владимировича** «Трансформация сельского расселения Тюменской области в постсоветский период», представленной в диссертационный совет Д 002.046.01 на базе ФГБУН Институт географии РАН на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертация А.В. Шелудкова представляет собой весьма оригинальное и интересное исследование. Сельское расселение и его трансформация – одна из традиционных тем кандидатских работ в отечественной социально-экономической географии. Рецензируемая диссертация характеризуется творческим подходом к рассматриваемым вопросам и активным поиском путей совершенствования методики исследования. В работе широко использованы количественные методы.

Выбранная для исследования территория очень интересна. С позиций изучения сельского расселения особо удачным представляется положение этой территории в системе широтных природно-хозяйственных зон. Располагаясь в трех самостоятельных зонах – тайге, подтайге и лесостепи – территория имеет весьма разнообразное сельское расселение. Правильным представляется решение рассматривать Тюменскую область без автономных округов. Правда, на мой взгляд, это решение следовало обосновать, а не ограничиваться подстраничным примечанием. Не лишним было бы указать, что рассматриваемая территория находится в пределах Главной полосы расселения, тогда как автономные округа расположены вне ее.

Актуальность темы диссертационной работы определяется несколькими обстоятельствами. Во-первых, сельское расселение в Сибири изучено значительно хуже, чем в Европейской части страны. Во-вторых, в последние десятилетия расселение в сельской местности претерпевает

существенные изменения. В-третьих, давно ощущается потребность в совершенствовании методики географических исследований сельского расселения.

Научная новизна работы несомненна. В теоретическом плане наибольший интерес, на мой взгляд, представляет разработка вопроса о факторах развития расселения, в методическом – анализ центральности положения сельских населенных пунктов.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что ее результаты могут быть использованы при работах по территориальному (пространственному) планированию как Тюменской области, так и других слабо урбанизированных территорий. Было бы полезно ознакомить с ее результатами представителей региональных и муниципальных властей Тюменской области. Материалы диссертации могут найти место в преподавании таких дисциплин, как география населения, методика экономико-географических исследований и др.

Работа А.В. Шелудкова опирается на обширную и разнообразную по составу **информационную базу**. Приятно отметить, что в работе использован составленный коллективом географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Атлас Тюменской области. Картографические материалы, которыми снабжена работа, отличаются большой детальностью. Многие из них по-настоящему интересны. Собранный и обработанный автором фактический материал, хорошее знание научной литературы по теме исследования, разнообразные проведенные в процессе исследования расчеты, многочисленные составленные карты и графики позволяют говорить об **обоснованности положений и выводов диссертации**.

Структура диссертации вполне логична, ее содержание отличается внутренним единством. Первая глава посвящена теоретико-методологическим и методическим вопросам. Вторая – анализу изменений в структуре расселения. В третьей главе рассматриваются социально-

экономические факторы, определившие основные изменения в сельском расселении Тюменской области.

Как и любое серьезное исследование, рецензируемая работа не свободна от определенных недостатков и спорных моментов. Одно из центральных мест в работе занимает кластеризация сельских населенных пунктов (СНП) по их связанности дорожной сетью, позволившая выделить три уровня организации сети. Примененный метод достаточно оригинален, но у меня сложилось впечатление, что те же результаты могли быть получены и без него.

На верхнем уровне выделены три кластера, соответствующие районам Лейзеровича, на следующем – шесть кластеров, сформированных речной сетью, на нижнем – 18 кластеров, возглавляемых центрами муниципальных районов. Иначе говоря, кластеры первого и третьего уровней могли быть выделены априори, а второго – в результате визуального анализа топографических карт.

В разделе 2.3.2 установлена зависимость динамики людности СНП от расстояния до райцентра. Хотелось бы знать, на каком расстоянии проявляется этот эффект. Из опыта аналогичных исследований известно, что подобное действие не может быть безграничным. На определенном удалении от центра расстояние перестает влиять на динамику.

На мой взгляд, исследование сельского расселения требует более пристального внимания к отдельным СНП, их функциям и месту в системах расселения, чем это продемонстрировано в рецензируемой работе. Рассмотрение этих вопросов в последнем разделе третьей главы выполнено слишком бегло и не дает хоть сколько-нибудь полного представления о сегодняшнем разнообразии СНП Тюменской области. О том, как они организованы в локальные системы расселения вообще не сказано. Понятно, внутрихозяйственные системы колхозов, совхозов и других предприятий советской эпохи в прежнем виде не существуют, но из этого не следует, что местных систем вообще нет.

В работе имеется несколько карт, в названиях которых присутствует словосочетание «пространственная динамика людности СНП». Пространственная динамика может быть истолкована только как перемещение в пространстве. Но здесь имеется в виду просто изменение людности. Все СНП, конечно, остаются на своих местах. Автор, несомненно, вправе использовать те слова, которые ему нравятся, но при этом следует заботиться о том, чтобы написанное было понятно читателям и не вступало в противоречие с традиционным научным языком. В данном случае речь идет о стандартном сюжете, используемом в отечественной географии не менее 70 лет.

В заключение – еще несколько частных замечаний. Я сомневаюсь, что распространение дач правильно трактовать как дезурбанизацию. Приставка «дез (де)» означает отсутствие или противоположность. Дачная экспансия вписывается в рурбанизацию, то есть урбанизацию сельской местности. Это, как и субурбанизация – одно из направлений современной урбанизации, а не противоположный ей процесс.

Меня удивила таблица 5 на сс.74–75, где представлена структура людности населенных пунктов области. Никогда не приходилось видеть общую структуру – без деления на городские и сельские пункты. А использованная при этом группировка является чрезмерно дробной, что маскирует основные черты и затрудняет понимание структуры.

Наконец не могу не сказать о необходимости придерживаться устоявшихся правил составления карт. Картограмма не может строиться по абсолютным значениям, как это сделано на рисунках 31 и 37А. К сожалению, эта ошибка в наши дни присутствует во многих кандидатских диссертациях.

Высказанные соображения и замечания не могут повлиять на общую высокую оценку рецензируемой работы. Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Как мне представляется, результаты работы

А.В. Шелудкова углубляют наше понимание закономерностей трансформации сельского расселения слабо урбанизированных территорий и этим вносят определенный вклад в географическую науку. Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертации, корректно и полно отражает основные выносимые на защиту результаты и выводы исследования.

Работа А.В. Шелудкова «Трансформация сельского расселения Тюменской области в постсоветский период», соответствует критериям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК от 24 сентября 2013 г. №842. Основные результаты диссертации опубликованы в многочисленных научных статьях. Автор работы, Александр Владимирович Шелудков, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доктор географических наук,
профессор

А.А. Ткаченко

10 февраля 2021 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Ткаченко Александр Андреевич, доктор географических наук, профессор, профессор кафедры социально-экономической географии и территориального планирования Тверского государственного университета.

Специальность, по которой защищена диссертация оппонента: 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Контактные данные:

170100, г.Тверь, ул. Желябова, 33.

Тел.: 8-4822-778418.

E-mail: socgeo2@mail.ru