

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Шелудкова Александра Владимировича «Трансформация сельского расселения Тюменской области в постсоветский период»**, представленную в диссертационный совет Д 002.046.01 при Институте географии РАН на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Представленная А.В. Шелудковым диссертация, с одной стороны, продолжает традиции отечественной школы сельского расселения, а с другой стороны, отвечает духу времени – насыщена примерами использования статистических процедур обработки данных, использованием ГИС-технологий, комбинацией формализованных и качественных методов исследования.

**Актуальность** работы обуславливается особенностями современного этапа в развитии сельского расселения России. Накапливавшиеся в предыдущие периоды подвижки привели к серьезным количественным и качественным сдвигам в постсоветский период, заметным изменениям тенденций и веса движущих факторов этого процесса.

Работа интересна и с точки зрения **объекта исследования**, поскольку выполнена на материалах территории, располагающейся на стыке нескольких природных зон с сильными аazonальными и интразональными факторами организации сельского расселения. В каждой из них трансформация сельской местности, активно подталкиваемая экономическими и институциональными преобразованиями, имеет разные темпы и особенности.

**Научная новизна** диссертации состоит в многоплановом подходе к анализу современных процессов в сельском расселении, который позволил автору не только систематизировать и показать влияние различных факторов на динамику населения сельских поселений, но численно его оценить. Безусловная новизна заключается и подмеченном автором выводе о сглаживании степени влияния унаследованных, во многом связанных с природным и агроклиматическим потенциалом территории

факторов и увеличении роли позиционных, среди которых за последние двадцать лет особое значение приобрело положение по отношению к областному центру.

Одно из главных достоинств работы – четкая **методологическая** и **методическая** выстроенность всего исследования, каждый этап которого был четко нацелен на решение конкретной задачи. Диссертация базируется на качественном, полном и заточенном под основную цель *обзоре* отечественных и значительного количества зарубежных работ. Знакомство диссертанта с результатами такого широкого круга исследований содержательно работает на широту и глубину проведенного анализа, позволяет соотнести его с уровнем зарубежных исследований. Обращает на себя широкий спектр использованных материалов: **информационная база** исследования включает 119 литературных источников, 32 – статистических и информационных.

Важное место в работе занимает разнообразный **иллюстративный материал**, в котором хорошо сбалансированы картографические и графоаналитические сюжеты, которые можно рассматривать и как метод исследования, и как способ удачной визуализации, помогающей лучше воспринимать полученные выводы.

**Практическая значимость исследования** заключается, во-первых, в представленной законченной и реализованной методике исследования современных процессов в сельском расселения, во-вторых, в содержательных выводах, позволяющих обосновать дифференцированный подход к методам региональной политики в сельской местности.

Диссертация четко логически выстроена. Методическим аспектам работы отведена практически вся **первая глава**, в которой предложен авторский вариант систематизации факторов трансформации, разложенных на движущие силы, «непосредственные причины» и детерминанты/контекстуальные факторы, формирующие своего рода «колею» развития для сельского расселения определенного типа. В своей диссертации автор делает акцент на использовании подходов каузального анализа, хотя близкие идеи высказывались и в других научных

направлениях, прежде всего среди специалистов по теории систем и экономистов, занимающихся изучением институциональных аспектов экономического развития.

В работе широко используется современный **технический инструментарий** статистико-математического анализа, на основе целой группы пакетов среды R. Характеристика, обоснование и логика применения всех формализованных методов и необходимые ссылки на источники даны в первой главе. Используемые методы (кластерного, регрессионного, сетевого и статистического анализа) взаимно дополняют друг друга, а их применение корректно и изложено автором понятным языком.

**Вторая** глава посвящена анализу вклада выделенных факторов в динамику численности населения сельских населенных пунктов. Автор демонстрирует детальное знакомство с объектом исследования – от естественно-географических его характеристик до особенностей бюджетной политики. Выделенные *историко-географические этапы* позволяют понять генетические предпосылки формирования существующей картины сельского расселения.

Особое внимание уделено позиционному принципу в размещении сельских поселений: центральность рассматривается с разных точек зрения – «по близости» и «по посредничеству». Исследование многоуровенно в том смысле, что автор, беря за основу и детально исследуя влияние одной из детерминант, затем, с учетом этого дает оценку степени влияния другой. Географическая полимасштабность проявляется в том, что процессы исследуются как в рамках кластеров сближенных населенных пунктов, так и на уровне всей областной системы расселения.

Автор не ограничивается статистико-математическим анализом, который помогает выделить необходимые для анализа расселенческие кластеры адекватные задачам исследования, количественно описать протекающие процессы, но и содержательно их характеризует. Представлена подробная картина демографических и миграционных процессов как на уровне административных районов и региона в целом, так и низовых муниципальных образований.

**Третья** глава посвящена влиянию на сельское расселение аграрной сферы. Подробная характеристика тенденций развития сельского хозяйства и его организационной подсистемы позволяет автору подробно охарактеризовать центр-периферийные особенности современных процессов, закономерности смены функций сельской местности. Отмечая противоречивость влияния перехода к многоукладному сельскому хозяйству на сельское расселение, автор подчеркивает, что наличие дееспособной сельскохозяйственной ячейки выступает стабилизирующим для сельского расселения фактором. Это также доказывается диссертантом на основе формализованных методов.

При анализе ситуации в сельских поселениях разного типа автором используются приемы качественного подхода – приводятся выдержки из экспертных интервью жителей, представителей местного самоуправления и бизнеса. Это позволяет лучше понять миграционные установки жителей и более четко, в условиях дефицита надежных статистических данных, объяснить происходящие процессы.

Весьма интересен авторский подход к функциональному зонированию пригородных территорий, апробированный для Тюменского района. На его примере диссертант обосновывает набор индикаторов для предложенной типологии, включающий данные о доходах местных бюджетов, трудовой миграции жителей и поголовье коров.

Представленная А.В. Шелудковым работа выполнена профессионально как с содержательной, так и с литературной и с технической точек зрения. Тема раскрыта: цель достигнута, а задачи решены. Позитивистское, в лучшем смысле этого слова, ядро работы не мешает автору отдать должное и хорошему географическому описанию, и качественным методам. Параграфы об историко-географических этапах и обзоре трансформации в сельском хозяйстве логически дополняют разделы, посвященные интерпретации результатов счетных процедур.

Широкий круг собранных и обработанных автором фактических материалов, глубокое знание отечественной и зарубежной литературы по теме исследования,

владение методами статистического и экономико-географического анализа, позволяют говорить о грамотном **обосновании положений и выводов диссертации**.

В процессе знакомства с диссертацией возникает несколько не столько замечаний, сколько соображений о дальнейших шагах в исследовании динамики сельского расселения. *Первое*. С одной стороны, жесткий отбор факторов позволил получить четкие результаты, с другой стороны, автор показывает, что далеко не вся вариация динамики численности сельских жителей описывается выбранными детерминантами. Значит ли это, что за скобками осталось что-то, что формализовать еще сложнее, например, этнокультурный фактор, отвечающий за сохранность традиционных ценностей и связей?

*Второй* вопрос связан с учетом численности сельских жителей. Понятно, что данные переписей не отражают разнообразные пульсации сельского населения. Как, с точки зрения автора диссертации, изменились бы результаты статистического моделирования, если бы в них использовались данные о фактическом населении в разные сезоны года?

*Третье*. Насколько, с точки зрения диссертанта, могут выступать в качестве стабилизирующего фактора в сельской местности разные формы социальной активности горожан, о которых он несколько раз упоминает в работе? И актуально ли это сегодня для сельской местности Тюменской области за пределами пригородной зоны областного центра?

Высокий уровень представленной А.В. Шелудковым диссертации не вызывает сомнений и подтверждается методической и содержательной ценностью полученных выводов. Логичный и сбалансированный по структуре автореферат полностью отражает все ключевые положения диссертации. Работа прошла солидную апробацию на российских и международных конференциях, все основные ее результаты опубликованы в научных изданиях из списка Scopus и ВАК. Полагаю, что представленная диссертация полностью соответствует требованиям к кандидатским диссертациям пп. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней»,

а Александр Владимирович Шелудков заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Даю согласие на использование и обработку персональных данных.

Кандидат географических наук,  
доцент кафедры экономической и социальной  
географии России географического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова

С.Г. Сафронов

29 января 2021 г.

Подпись руки С.Г. Сафронова заверяю:

Декан географического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова, чл.-корр. РАН

С.А. Добролюбов

Сведения об официальном оппоненте:

1. Сафронов Сергей Геннадьевич
2. Кандидат географических наук
3. Доцент кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
4. Служебный адрес: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, МГУ, географический факультет
5. Служебный телефон: +7(495) 939 38 12.
6. E-mail: saffff@mail.ru