

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата географических наук Уткиной Анны Олеговны на тему:
«История формирования долины Волги в Ярославско-Костромском
регионе в позднечетвертичное время» по специальности

1.6.14. Геоморфология и палеогеография

Диссертационная работа Уткиной Анны Олеговны посвящена истории формирования долины Волги в Ярославско-Костромском регионе в позднечетвертичное время. Целью работы является установление возраста и реконструкция истории формирования долины Волги на участке от г. Рыбинска до г. Кинешмы. Актуальность исследования обусловлена сохраняющейся неопределенностью в вопросах о времени формирования и эволюции долины верхней Волги, а также недостатком данных о возрасте террас долины Волги, характере воздействия последнего и предпоследнего оледенений на долину и рядом других накопленных противоречий и вопросов палеогеографии региона.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и 5 приложений. Работа содержит 239 страниц текста, 86 рисунков, 2 таблицы; список литературы состоит из 242 источников (в т.ч. 142 из них на иностранном языке).

Во введении обсуждается актуальность темы исследования в контексте существующих палеогеографических представлений о регионе, четко формулируются цели и задачи исследования. Первая глава посвящена обзору литературных источников, в которых рассматривается геолого-геоморфологическое строение долины верхней Волги, представления об истории ее развития, а также вопросы существования и эволюции приледниковых озер. Во второй главе представлен обзор использованных методов исследования, особое внимание уделено методам люминесцентного датирования и компьютерного моделирования гляциоизостатических

деформаций. В третьей главе подробно рассматривается геолого-геоморфологическое строение долины Волги на исследованном участке. Четвертая глава посвящена результатам моделирования гляциоизостатических деформаций. Пятая глава является обобщающей и посвящена истории развития долины Волги в Ярославско-Костромском регионе, в ней приводятся анализ и обсуждение всех полученных результатов.

Обоснованность положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Полученные представления о позднечетвертичной истории развития долины Волги в Ярославско-Костромском регионе имеют значение для уточнения региональных схем строения рельефа и четвертичных отложений. Работа выполнена на высоком научном уровне, основана на анализе обширного фактического материала, полученного в полевых и камеральных условиях лично автором или при его непосредственном участии. В рамках работы впервые выполнено люминесцентное датирование отложений бассейна Волги на участке от Рыбинска до Кинешмы; определен и обоснован возраст изучаемого отрезка долины Волги; применен анализ люминесцентных свойств отложений для уточнения механизма осадконакопления в долине Волги; определен генезис внутридолинных террасовидных форм рельефа, обоснован их возраст; определен возраст аллювиальных террас на изучаемом отрезке долины Волги; разработана методика уточнения пространственно-временных изменений поздневалдайского ледникового щита для моделирования гляциоизостатических деформаций; выявлена связь между эрозионно-аккумулятивными процессами в долине Волги и гляциоизостатическими деформациями земной коры.

Надежность полученных результатов обеспечивается большим объемом фактического материала и комплексным характером проведенных исследований. Достоверность и обоснованность исследования подтверждается также серьезной апробацией результатов работы:

многочисленными выступлениями автора на всероссийских и международных конференциях, а также публикациями в рецензируемых научных изданиях.

Несмотря на общую высокую оценку диссертационного исследования, к работе имеются некоторые **замечания** и вопросы:

1. Защищаемое положение 2 сформулировано в работе следующим образом: *«В строении долины Волги участвуют лишь поздневалдайская и раннеголоценовая террасы относительной высотой не более 8-10 м. Более высокие террасовидные формы в долине Волги образованы водно-ледниковыми процессами времени деградации московского оледенения (конец среднего неоплейстоцена). Аллювиальные террасы микулинско-ранневалдайского возраста локально присутствуют только в приустьевых частях долин малых притоков Волги»*. В такой формулировке оно претендует на то, чтобы относиться к долине Волги вообще, что не корректно, т.к. развитие долины в Среднем и, тем более, Нижнем Поволжье существенно отличалось от предлагаемой схемы. Вероятно, автором подразумевалось, что это утверждение относится только к Ярославско-Костромскому региону, которому и посвящено исследование. Однако стоило бы все-таки уточнить это в формулировке защищаемого положения.

2. Нуждается в пояснении тезис из того же защищаемого положения: *«Аллювиальные террасы микулинско-ранневалдайского возраста локально присутствуют только в приустьевых частях долин малых притоков Волги»*. Почему, все-таки, их нет в других местах? Чем обусловлена такая специфика расположения более древних террас?

3. Также хотелось бы уточнить еще один вопрос на счет второго этапа истории развития рельефа: *«Микулинско-ранневалдайское время (МИС 5–МИС 4). Стабильное состояние долины верхней Волги, активное углубление притоков»*. Чем объясняется активное углубление притоков при стабильном состоянии долины Волги? Если долина Волги не углублялась,

базис эрозии не изменялся, то что приводило к углублению впадающих в нее водотоков?

4. Во введении в тексте диссертации не хватает структурированности и более четкого выделения основных разделов, предусмотренных ГОСТом (научная новизна, теоретическая и практическая значимость и т.д.; отсутствует информация об апробации и степени достоверности результатов, а также защищаемые положения). Во введении к автореферату все это присутствует, а во введении к диссертации – нет.

5. Есть незначительные недочеты в оформлении работы. На большинстве обзорных карт не хватает отметки положения изученного участка долины (для диссертанта, наверняка, это кажется очевидным, но простому читателю приходится искать какие-то вехи, по которым ориентироваться, где именно расположен участок исследования); рис. 5.1 на стр. 167 должен быть очень информативен, но совершенно не читаем за счет очень мелкого шрифта и низкого разрешения рисунка; на большинстве поперечных профилей через долину Волги крап слишком мелкий, было бы лучше адаптировать его размерность под масштаб рисунка. Также в заключительной части работы выигрышно смотрелась бы наглядная графическая схема позднечетвертичного развития долины Волги на рассматриваемом участке или хотя бы эрозиограмма, сопоставленная с результатами моделирования гляциоизостатического поднятия.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация Уткиной Анны Олеговны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном и методическом уровне. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата географических наук, содержание диссертации соответствует заявленной специальности 1.6.14. Геоморфология и палеогеография.

Таким образом, соискатель Уткина Анна Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.14. Геоморфология и палеогеография.

Официальный оппонент:

кандидат географических наук,
доцент кафедры геоморфологии и палеогеографии
географического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
МАТЛАХОВА Екатерина Юрьевна



14.08.2026

Контактные данные:

тел.: 8(495)9395469, e-mail: matlakhova_k@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 25.00.25. Геоморфология и эволюционная география
Адрес места работы: 119991, г. Москва, ул. Ленинские Горы, д. 1, МГУ,
географический факультет, кафедра геоморфологии и палеогеографии

Подпись сотрудника географического факультета МГУ
Матлаховой Екатерины Юрьевны удостоверяю:

Декан географического факультета МГУ,
Академик РАН



С.А. Добролюбов

14.08.2026