

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Паршиной Любови Сергеевны «Эволюция административно-территориального деления Индии в период независимости», представленную в диссертационный совет Д 002.046.01 при Институте географии РАН на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Представленная диссертационная работа находится в русле отечественной школы географических исследований Индии. В ней явственно угадываются многолетние традиции советской и российской индологии. При этом диссертант обращается и к зарубежному опыту изучения этой страны, причем как к западному, так и собственно индийскому, упоминая множество работ представителей страны-субконтинента.

Актуальность диссертации Л.С. Паршиной не вызывает сомнений. Индия – страна-гигант, лидер среди стран мира по численности населения, третья по величине экономика планеты, государство динамично развивающееся и модернизирующееся по многим направлениям, включая и оптимизацию своего административно-территориального деления (АТД). Работа прекрасно встраивается в современные геополитические тенденции формирования полицентричного мироустройства, возрастания интереса к странам Востока, в особенности участникам объединения БРИКС.

Научная новизна диссертации состоит в целом ряде аспектов. Во-первых, определены и проанализированы 4 этапа эволюции АТД Индии после получения ею независимости. Во-вторых, охарактеризованы и экспертно оценены проекты создания новых единиц АТД первого порядка в стране. Подобную работу в последние годы проводил лишь А.П. Васильев по несостоявшимся штатам США. В-третьих, определена зависимость процесса разукрупнения АТД страны от ряда социально-экономических показателей: уровня жизни населения, обеспеченности водными, земельными и лесными ресурсами, запасами минеральных ресурсов и др. Последний аспект выводит значимость работы Л.С. Паршиной далеко за пределы собственно страноведческой индийской тематики.

Практическая значимость исследования состоит, прежде всего, в методике выявления пространственных пределов потенциальных единиц АТД страны и прогнозировании их состоятельности. Кроме того, подходами, предложенными диссертантом, можно воспользоваться и при прогнозировании возможных изменений АТД России – еще одного крупного, территориально контрастного и многонационального федеративного государства.

Информационная база исследования включает 116 литературных и 156 новостных и статистических источников, из них абсолютное большинство на иностранных языках, главным образом на английском и хинди.

Диссертационная работа имеет хорошее **картографическое оформление**: в ней, включая приложение, содержится более 40 авторских карт, представляющих как всю Индию в целом, так и отдельные штаты.

К неоспоримым **достоинствам** исследования Л.С. Паршиной следует отнести методологическую четкость, грамотность и адекватность использования научных методов, ширину кругозора автора и глубокое понимание им специфики изучаемой страны. Работа имеет логичную и непротиворечивую структуру, написана грамотным научным языком, редкие опечатки хотя и встречаются, но не мешают воспринимать текст диссертации. Теоретическая подготовка автора весьма качественная, термины и понятия использованы корректно, сложные индийские топонимы приводятся без ошибок. Сильная сторона работы – ее комплексный характер. Исследование привлекает содержание, методы и результаты из широкого набора научных дисциплин: физической географии и ресурсоведения, политологии, социологии, истории, социально-культурной антропологии, геолингвистики, теории международных отношений. Автором собрана потрясающая по своему объему база данных, охватывающая не только все штаты Индии, но и их дистрикты – второе звено административного деления. Уже одно это достойно глубокого уважения.

Работа имеет классическую трехчастную структуру. В **первой главе**, теоретико-методологической, рассматривается история изучения индийского федерализма, дается обзор основных материалов и методов исследования, рассмотрена история формирования современной структуры АТД Индии, характеризуются особенности индийского федерализма, выделяются этапы эволюции АТД Индии. Большое место в этой части исследования уделяется

правовым аспектам формирования и функционирования индийской федерации. Определяется место и специфика Индии в ряду федеративных государств современного мира.

Во **второй главе** характеризуются макрорегиональные и региональные различия внутри Индии, анализируются сетки районирования страны, приводится типология штатов Индии, основанная на их экономических, социально-демографических и природно-ресурсных показателях. При этом нельзя согласиться с авторским наименованием этой главы. Она в большей степени посвящена не проектам новых штатов, а оценке региональных контрастов внутри страны, географическим диспропорциям в уровне экономического развития, обеспеченности базовыми природными ресурсами, этническим и конфессиональным различиям. Проектам новых штатов, по сути, посвящен лишь один пункт главы из трех. При этом в этой главе работы делается верный вывод о том, что именно внутренняя неоднородность (природная, экономическая, социально-кастовая, этнокультурная) приводит к усложнению административно-территориального деления, является движущей силой дробления административных единиц.

Третья глава посвящена результатам скрупулезного географического анализа проектов новых штатов. В ней рассматривается аргументация выделения новых индийских штатов, выявляются взаимосвязи между уровнем социально-экономического развития отдельных территорий и проектами новых штатов на их пространстве с выделением среди них наиболее перспективных, жизнеспособных. В этой главе проводится то ли типология, то ли классификация (автор сам до конца не определился) новых штатов. В заключительной трети главы приводится любопытный пример кластеризации проектов новых штатов при помощи самоорганизующейся нейронной сети. Итогом этой части работы стала перспективная гипотетическая карта АД Индии, в которой учтены возможные сценарии дробления штатов страны.

В то же время работа не лишена и ряда **недостатков**, на которых стоит остановиться подробнее.

Первое. Название диссертации «Эволюция административно-территориального деления Индии в период независимости» не в полной мере отражает ее содержание и выводы. Про эволюцию АД говорится лишь в первой

главе, ей посвящен лишь один вывод работы из пяти. Как представляется оппоненту, правильное было бы внести в заглавие диссертации именно географическую проблематику формирования новых ячеек АТД Индии – перспективных штатов.

Второе. При всем обилии показателей и индикаторов, которые использует диссертант для характеристики пространств перспективных штатов явно упущены такие важнейшие показатели, как транспортная инфраструктура (транспортная связность с окружающими территориями) и электоральные показатели (распределение голосов на выборах). Эти сведения вполне могли быть добыты из открытых источников. Как представляется, они не менее важны, нежели лесистость территории или обеспеченность населения чистой питьевой водой.

Третье. Не в полной мере доказана перспективность тех или иных потенциальных штатов (вывод 5). Аргументация выделения группы наиболее перспективных не вполне понятна, принципы и параметры проведенной автором кластеризации не ясны.

Четвертое. В тексте диссертации имеются многочисленные повторы (особенно относительно описаний-характеристик перспективных штатов), а также дублирование текста работы картами и таблицами. Это нарушает стройность изложения, приводит к неэкономному расходованию объема работы, расфокусирует внимание.

Несмотря на все замечания, представленная Л.С. Паршиной работа представляет собой самостоятельное, профессиональное и добротное исследование. Его тема раскрыта, цель достигнута, а задачи решены. Адекватно использованные методы исследования, привлеченные автором материалы и ранее выполненные работы отечественных и зарубежных авторов, широкая географическая база исследования позволяют констатировать грамотное **обоснование положений и выводов диссертации.**

Автореферат полностью отражает содержание и ключевые положения диссертационного исследования. Работа прошла апробацию на российских и международных конференциях и семинарах. По теме диссертации опубликованы 7 печатных работ, из них 3 статьи (2 из которых – в рецензируемых журналах из перечня ВАК). Не вызывает никаких сомнений, что представленная диссертация полностью соответствует требованиям к кандидатским диссертациям пп. 9–14

Положения «О порядке присуждения ученых степеней», а Любовь Сергеевна Паршина заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Даю согласие на использование и обработку персональных данных.

Кандидат географических наук,
доцент кафедры географии мирового хозяйства
географического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Д.В. Заяц

12 октября 2023 г.

Подпись руки Д.В. Зайца заверяю:

Декан географического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова, академик МГУ

С.А. Добролюбов

Сведения об официальном оппоненте:

1. Заяц Дмитрий Викторович
2. Кандидат географических наук.
3. Доцент кафедры географии мирового хозяйства географического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.
4. Служебный адрес: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, МГУ, географический факультет.
5. Служебный телефон: +7(495) 939 36 31.
6. E-mail: ethnogeo@mail.ru