

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Паршиной Любови Сергеевны « **ЭВОЛЮЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ ИНДИИ В ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ**», представленную в диссертационный совет Д 002.046.01 на базе ФГБУН Институт географии РАН на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности Специальность: 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Федеративный характер индийского государственного устройства предопределяет важность административно-территориального деления страны для многих аспектов социально-экономического развития Индии.

Территориальное деление на протяжении всей истории независимой Индии было важным аспектом жизни страны. Индии в границах 1947 г. никогда не существовало. Были политически независимые княжества, самостоятельные территории, после обретения независимости нужно было создавать новые границы деления страны с учетом старых, пришедших из истории.

Помимо этого быстрый экономический рост и выход Индии в группу крупнейших и наиболее быстро развивающихся экономик мира делает внутренние процессы организации индийского общества важной составляющей политики иностранных партнеров. Наконец, активизация российско-индийских связей после начала СВО России на Украине и позиция Индии в этом вопросе делает для российских участников внешнеэкономических и политических отношений с Индией внутривнутриполитические вопросы этой страны существенной частью практической деятельности. Эта совокупность обстоятельств делает **тему диссертации весьма актуальной.**

Научная новизна работы состоит в том, что в русскоязычной литературе впервые столь комплексно исследован вопрос об истории административно-территориального деления независимой Индии, основных факторах, влиявших и влияющих ныне на изменения этой структуры, а также

основных актуальных проектах изменения этой структуры в настоящее время.

Практическая значимость диссертации связана с двумя моментами. Это отмеченная выше интенсификация российско-индийских отношений, требующая от российской стороны знания конкретики политической жизни Индии, а также анализ индийского опыта функционирования федеративного государства, имеющего значение и для других федеративных государств, включая Россию.

Информационную базу диссертации составляют как многочисленные публикации отечественных и индийских авторов, так и грамотно обработанные данные индийских статистических источников, а также публикации в индийском Интернете по вопросам изменения административно-территориального деления страны.

Последнее - это Приложение Щ. в диссертации «Упоминания в онлайн-СМИ проектов штатов за последние 5 лет [составлено автором по запросам в Google.News]». Этот список публикаций составляет важную базу сведений и показывает степень общественного интереса к анализируемым в диссертации проектам.

Обоснованность положений и выводов диссертации следует из четкой постановки задачи, опоры на правильно подобранные источники информации, представления в тексте большого числа наглядных материалов в виде таблиц и карт, иллюстрирующих доводы автора. Три базы данных для анализа штатов и движений по созданию новых – твердая основа для анализа тем, затрагиваемых в диссертации. Это база данных о существующих штатах Индии, собранная на основе статистических материалов государственных ведомств, база данных посвященная проектам новых штатов, собранная Л.С. Паршиной по публикациям, база данных, посвященная движениям за создание новых штатов собранная по материалам СМИ (с. 15-17 диссертации). Наглядны и информативны таблицы по штатам, уровню их

развития, языковому составу и т.п. Карты уместны, не перегружены информацией и легко читаются.

Структура диссертации отражает необходимые стороны рассмотрения задачи: историю формирования административно-территориальной структуры Индии, современные проекты изменения этой структуры при рассмотрении с макроуровня (региональные особенности, варианты районирования) и микроуровня (анализ конкретных проектов).

В первой главе кратко, но полно и корректно отображены основные черты территориального управления в Индии в годы независимости. Во второй главе верно подчеркнута, что водная проблема определяет многие споры между штатами. Это же характерно для других вододефицитных районов мира типа Западной Азии и Центральной Азии, так что анализ Л.С.Паршиной при новизне подхода к индийскому материалу укладывается в традицию анализа аналогичных проблем других географических объектов.

Типология штатов во второй главе по трем переменным: уровень экономического развития, социально-демографическая обстановка и обеспеченность природными ресурсами, - представляется разумной и соответствующей индийским реалиям. Уместно сравнение этой классификации с программой по достижению целей устойчивого развития. Ситуация в индийских штатах становится более понятной при сравнении с общемировыми достижениями.

Изложение положений, аргументации и результатов диссертации отличает четкость формулировок. Например, на с. 56 обсуждаются факторы возникновения движений за изменение административных границ: «В качестве приоритетных факторов возникновения общественно-политических движений выступают ускоренный рост населения и численность населения, живущего за чертой бедности, доля зарегистрированных каст и племен в населении, безработица». Такая формулировка точно отражает специфику Индии.

Л.С. Паршина, проводя анализ факторов образования движений за изменение административно-территориальных границ штатов, отбирая объективные обстоятельства, влияющие на этот процесс, указывает и на субъективную составляющую этого политического процесса: «Многие региональные движения привлекают внимание государства к необходимости решения специфических локальных проблем развития отдельных районов и их населения, изучение конкретных проблем и потенциалов развития таких территорий призвано служить обоснованием решения вопросов целесообразности образования АТЕ соответствующего ранга в контексте общих проблем ускорения социально-экономического развития и укрепления территориальной интеграции страны». (С. 85).

Автор демонстрирует хорошее понимание Индии, ее особенностей как страны и территориальных различий, существующих между штатами и внутри штатов, в которых идет борьба за изменение административных границ. Л.С. Паршина указывает на то, в современной политической жизни Индии борьба за изменение административных границ штатов может быть как признаком роста этнической и территориальной идентичности населяющих Индию народов, так и инструментом лоббирования тех или иных политических групп (с. 86). Не обязательно существуют объективные причины создавать штат. На с. 88 четко показано, что уже не этнолингвистический принцип работает на образование штатов, а уровень социально-экономического развития и распределение ресурсов. Такой подход к анализу повышает объективность исследования, поскольку не скрывает того, что помимо глубоко проанализированных в диссертации объективных факторов существуют субъективные намерения политических сил. На с. 90 подчеркивается, что есть определенные группы интересов, которые проекты продвигают.

Если объяснительная часть проектов создания новых штатов не всегда исчерпывающе убедительна, то всегда на высоте описательная сторона, полный перечень и описание проектов изменения административных границ,

что важно для изучения этой важной проблемы политической и хозяйственной жизни Индии. Помимо детального описания на с. 92 указаны семь критериев, которые выдвигают для обоснования формирования нового штата.

Текст написан хорошо, логично, четко, понятно, его читать интересно, таблицы и карты органично встроены в текст. Диссертант демонстрирует хорошее знание литературы и умелое использование индийских источников.

В тексте есть опечатки. На с. 178 в таблице в названии название верно указана переменная – ВРП, но на графике написано ВВП, что ошибочно, продукт региональный, а не валовой внутренний.

Более важен принципиальный вопрос о том, все ли факторы достаточно учтены при анализе движений за изменение границ штатов. Индия интенсивно развивается экономически, промышленность и энергетическое и рудное сырье, природные ресурсы становятся важными факторами, влияющими на экономические интересы жителей территории, где они расположены, то есть фактором, подталкивающим к изменению административных границ. Это направление в работе рассмотрено лишь частично при анализе различий между штатами. При анализе конкретных проектов изменения границ наличие полезных ископаемых не анализируется. Возможно, фактор наличия промышленного сырья на спорных территориях не имеет значения, а все проекты в Индии по-прежнему связаны с этно-религиозными и агроклиматическими факторами, но тогда имело смысл это прямо написать в тексте.

Отмеченные замечание не влияют на общий высокий уровень работы. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, а диссертант Любовь Сергеевна Паршина заслуживает присуждения искомой степени.

Доктор экономических наук

Акимов А.В.

09 Октября 2023 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Акимов Александр Владимирович, доктор экономических наук, заведующий отделом экономических исследований Института востоковедения РАН.

Специальность, по которой защищена диссертация оппонента: 08.00.14 –
Мировая экономика

Контактные данные:

Адрес места работы: 107031, Москва, ул. Рождественка 12, к. 244

Телефон: (8-903) 1000167

E-mail: akimovivran@mail.ru