

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата географических наук, доцента кафедры экономической и социальной географии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» Лачининского Станислава Сергеевича на диссертационную работу Самусенко Дмитрия Николаевича «География прямых иностранных инвестиций в современном мировом хозяйстве», представленную на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность диссертационного исследования

Современное состояние, проблемы и перспективы развития мирохозяйственных связей, в целом и движения прямых инвестиций, в частности, привлекают повышенное внимание не только представителей географической науки, но и специалистов в области мировой и региональной экономики, как в России, так и за её пределами. И это представляется вполне обоснованным. Действительно, от того, насколько динамичными, прозрачными, диверсифицированными и географически дифференцированными будут прямые инвестиции, будет зависеть многообразие, устойчивость и безопасность мировой экономики и экономик отдельных стран и их регионов. Прямые инвестиции оказывают определяющее влияние на мировое хозяйство, через повышение мобильности факторов производства и трансформацию международного географического разделения труда, приводящую к новой геоэкономической и geopolитической реальности в мире.

Закономерно, что в конце 2000-х гг. на мировую арену выходят новые форматы взаимодействия между странами – БРИКС (27% мирового ВВП) и «Большая двадцатка» (более 80% мирового ВВП), которая является уже не только влиятельным экономическим клубом государств.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) представляют собой основную «кровеносную систему» мирового хозяйства по средствам которых ТНК создают новые основные фонды в странах мира, участвуют в мировой

торговле, способствуют инновационной активности через движение лицензий и технологий, а также создают дополнительные возможности для международной миграции. Рост взаимных прямых иностранных инвестиций наравне с развитием внешней торговли является основным мотивом стран, участвующих в создании интеграционных объединений.

Все вышесказанное имеет первостепенное значение для России, чья экономика интегрируется в глобализированное геоэкономическое пространство и активно развивает собственные интеграционные проекты, например – Таможенный Союз и Евразийское экономическое пространство.

Этими обстоятельствами и определяется безусловная актуальность диссертационного исследования Д.Н. Самусенко.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность результатов диссертационной работы обеспечивается:

- корректным применением основополагающих и специальных подходов и методов научного исследования, в том числе – мирохозяйственного, аналитического, анализа и синтеза и др.;
- широким использованием методов геоинформационного и тематического картографирования, графической интерпретации полученных результатов;
- использованием обширного массива статистических, аналитических и фактологических данных, опирающиеся как на международные информационные ресурсы – ОЭСР, Всемирного банка, МВФ, ЮНКТАД, так и национальные материалы;
- публикацией основных положений и выводов диссертации (13 научных работ, в том числе пять – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, из которых одна – в научометрических базах Scopus и РИНЦ, а четыре – в РИНЦ.

- широкой апробацией научных положений и результатов на 14 научных конференциях и семинарах в том числе, шести международных.

Структура работы в целом логичная и пропорциональная, а её отдельные главы примерно равнозначны по уровню исполнительного мастерства автора.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В обобщенном виде научная новизна диссертации заключается в том, что диссертантом выявлены закономерности и определены направления трансформации пространственной структуры прямых иностранных инвестиций в рамках мирового хозяйства в целом и по важнейшим макрорегионам.

Научной новизной характеризуются следующие конкретные положения диссертационного исследования Д.Н. Самусенко:

- выявлены особенности размещения ПИИ в глобальной центро-периферической системе и сдвиги в географии прямых иностранных инвестиций в конце XX – начале XXI вв. (с. 58-67);
- определены ключевые инвестиционные взаимосвязи (как на вывоз, так и на ввоз) между странами мира и макрорегионами, проведено их ранжирование (с.68-71);
- выявлены направления и масштабы перераспределения инвестиционных ресурсов между регионами мира (с.75-79);
- созданы оригинальные карты и картосхемы, отражающие распределение прямых иностранных инвестиций в мировом хозяйстве (с.67, 70, 77).

Диссертационное исследование Д.Н. Самусенко характеризуется высокой степенью теоретической и практической значимости. Обращает на себя внимание глубокая теоретико-методологическая и эмпирическая проработка основных положений диссертации.

В качестве удачной авторской новации применительно к исследуемому объекту отмечаем использование показателя стандартного отклонения. Диссертант, с помощью статистических методов, красноречиво подтверждает важный теоретический вывод о «сглаживании прежних неоднородностей и общей гомогенизации глобального инвестиционного пространства за счет феномена новой поляризации» (с.73).

Автором сделан абсолютно верное заключение о том, что «полученные значения показателя стандартного отклонения указывают на то, что в 1980–2012 гг. наблюдается явная тенденция к возрастанию равномерности распределения по странам мира объемов накопленных прямых иностранных инвестиций, как ввезенных, так и вывезенных» (с.74). Вместе с тем, этот вывод не проиллюстрирован конкретными данными по выделенным им регионам и странам мира, а дается в целом по миру.

Полученные результаты могут быть использованы в качестве основы для разработки программы по привлечению прямых иностранных инвестиций в экономику России, а также стран Таможенного Союза, для разработки и совершенствования учебных курсов по географии мирового хозяйства, мирохозяйственных связей и мировой экономике в высшей школе. С практической точки зрения выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут представлять интерес для целей стратегического планирования отечественных ТНК, прогнозов социально-экономического развития России и Таможенного союза, в зависимости от изменения инвестиционных взаимосвязей с ключевыми странами-донорами и реципиентами ГИИ.

Отмечая целый ряд безусловных достоинств диссертационного исследования Д. Н. Самусенко, считаю, вместе с тем, необходимым обратить внимание на некоторые имеющиеся в работе неточности. К их числу относятся следующие моменты:

Во-первых, автор мог бы отдельно остановиться на роли мировых интеграционных процессов в отдельных регионах – ЕС, Меркосур, НАФТА, АСЕАН в вопросе привлечения прямых иностранных инвестиций. Хорошо

известно, что именно региональные интеграционные соглашения создают качественно новые условия для расширения деятельности ТНК и резкого увеличения ПИИ.

Во-вторых, на с. 40, автор анализирует деятельность мировых ТНК, число которых превышает 82 тыс. единиц и 800 тыс. филиалов в 2009 году. Но на с.42, в таблице 1, количество ТНК составляет всего 5 тыс. единиц. Вероятно, диссертант здесь рассматривает лишь ведущие компании.

В-третьих, на наш взгляд, выбранный способ отображения накопленных внутрирегиональных объемов ПИИ, использованный на с.70 в рис.7 не вполне удачен. Дело в том, что стрелки подходят для отображения годовых потоков, а не накопленных объемов ПИИ.

В-четвертых, на рис. 9 было бы целесообразно подписать названия стран, между которыми осуществляются инвестиционные взаимодействия.

В-пятых, в главе 3, диссертант упоминает ведущие оффшорные зоны – Британские Виргинские и Каймановы острова, но забывает еще два важных участника мирового инвестиционного рынка – Бермудские и Нидерландские Антильские острова, ставшие ведущими реципиентами ПИИ в регионе.

В-шестых, в разделе 3.2 (с. 89), не можем согласиться с автором в том, что он относит Сингапур к категории развивающихся стран.

В качестве пожелания, считали бы необходимым отдельно остановиться на рассмотрении роли регионов ведущих стран-реципиентов. Например, во Франции, такими регионами являются – Иль-де-Франц и Эльзас, в Канаде – провинция Онтарио, в Германии – земли Северный Рейн-Вестфалия, Бавария и Баден-Вюртемберг и т.д.

Имеющиеся незначительные замечания не снижают благоприятное впечатление от работы. В целом, диссертационное исследование Д.Н. Самусенко представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, написанную на актуальную тему, отражающую авторские подходы и исследованию, и обладающую высокой теоретической и практической значимостью. Диссертационное исследование соответствует п.14

«Пространственная организация мирового хозяйства и сопровождающие ее процессы (транснационализация, дерегулирование финансовой мировой системы, использование фирмами и странами геоэкономических стратегий и т.п.); территориальные процессы и проявления внешнеэкономической деятельности государств и межгосударственных интеграционных группировок» паспорта научной специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Отдельные разделы диссертационного исследования соответствуют п. 1 «Научные основы экономической, социальной, политической и рекреационной географии – исследование ее предмета, методологии, развитие методического и категориально-понятийного аппарата» и п. 2. «Территориальное географическое разделение труда, географическое положение (позиционный принцип)» паспорта научной специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Материалы диссертационного исследования нашли полное отражение в публикациях автора и автореферате.

Таким образом, диссертационное исследование Самусенко Дмитрия Николаевича на тему «География прямых иностранных инвестиций в современном мировом хозяйстве» соответствует п. 7. «Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а её автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент

К.г.н., доцент кафедры экономической
и социальной географии ФГОУ ВПО
«Санкт-Петербургский государственный
университет»



Лачинин С.С.

Лачининский С.С.