ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.049.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ГЕОГРАФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № ...
решение диссертационного совета от 16.10.2026 г., № 6

О присуждении **Зиновьеву Андрею Станиславовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация «Региональные политические культуры современной Литвы: факторы формирования и пространственная дифференциация» по специальности 1.6.13 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» принята к защите 21.05.2026 г. (протокол заседания №5) диссертационным советом 24.1.049.01 (приказ №413/нк от 12.08.2013 г.), созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института географии Российской академии наук (119017, г. Москва, Старомонетный пер., д. 29).

Соискатель Зиновьев Андрей Станиславович 20.12.1982 года рождения. В 2004 г. окончил специалитет факультета географии и геоэкологии Санкт-Петербургского государственного университета.

В 2022 г. поступил в аспирантуру Института географии РАН. Закончил аспирантуру в 2025 г.

Работает старшим преподавателем кафедры экономической и социальной географии Института наук о Земле Санкт-Петербургского государственного университета.

Диссертация выполнена в Отделе социально-экономической географии Института географии РАН.

Научный руководитель – доктор географических наук Стрелецкий Владимир Николаевич, заведующий Отделом социально-экономической географии Института географии РАН.

Официальные оппоненты:

Манаков Андрей Геннадьевич, доктор географических наук, профессор кафедры географии Псковского государственного университета;

Шестакова Марианна Николаевна, кандидат географических наук, старший преподаватель кафедры сравнительной политологии Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Москва, – в своём положительном отзыве, составленном кандидатом географических наук, доцентом, заведующим кафедрой социально-экономической географии зарубежных стран А.С. Наумовым и утверждённом проректором – начальником управления научной политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» чл.-корр. РАН, д.ф-м.н. А.А. Федяниным, указала, что диссертация представляет собой самостоятельную законченную научно-исследовательскую работу, которая удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям по специальности 1.6.13 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география», и соответствует критериям пунктов 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» ВАК от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 11.09.2021 г.)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией и достижениями в области политической и электоральной географии, способностью адекватно определить научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Соискатель имеет по теме диссертации 13 опубликованных работ (общим объёмом 12,7 п.л., авторский вклад – 8 п.л.), в том числе 3 статьи в журналах,

рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

1) **Зиновьев А.С.**, Ступин Ю.А. Оценка неравномерности социально-экономического развития Литвы в 2004-2019 гг. // Географический вестник. 2023. №4 (67). С. 52-70

2) **Зиновьев А.С.**, Туров Н.Л. Феномен популизма на выборах в Литве // Региональные исследования. 2018. №4(62). С. 84-95

3) **Зиновьев А.С.** Геополитический раскол в электоральной географии Литвы // Региональные исследования. 2015. №3(49). С. 48-56

На автореферат поступило **11 отзывов**. Отзывы прислали:

1. к.г.н., доцент, заведующий кафедрой экономической и социальной географии факультета географии и геоинформатики Белорусского государственного университета Безрученок Андрей Петрович и старший преподаватель кафедры экономической и социальной географии факультета географии и геоинформатики Белорусского государственного университета Шавель Алексей Николаевич;
2. к.г.н., директор Центра геополитических исследований Балтийского региона Института геополитических и региональных исследований ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Гуменюк Иван Сергеевич;
3. к.г.н., доцент, доцент кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологии» Закиров Ильнур Вагизович;
4. д.г.н., профессор, заведующий кафедрой туризма Пермского государственного национального исследовательского университета Зырянов Александр Иванович;
5. к.г.н., доцент, заведующий кафедрой социально-экономической географии и туризма ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Казаков Николай Александрович;

6. д.г.н., профессор, профессор кафедры географии Смоленского государственного университета Катровский Александр Петрович;

7. к.г.н., доцент, заведующий кафедрой социально-экономической географии ФГАУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Конышев Евгений Валерьевич и старший преподаватель кафедры социально-экономической географии ФГАУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Лучников Андрей Сергеевич;

8. д.г.н., профессора кафедры географии Курского государственного университета Попкова Людмила Ивановна и к.г.н., доцент кафедры географии Курского государственного университета Казаков Станислав Геннадьевич;

9. д.г.н., доцент, профессор кафедры географии Смоленского государственного университета Потоцкая Татьяна Ивановна;

10. д.г.н., профессор, профессор кафедры социально-экономической географии Тверского государственного университета Ткаченко Александр Андреевич;

11. к.г.н., научный сотрудник лаборатории территориально-хозяйственных структур ФГБУН «Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук» Ушаков Евгений Александрович.

Среди ***достоинств диссертации***, по мнению авторов отзывов, отмечаются: грамотная формулировка цели и задачей исследования; актуальность выбора полигона исследования; теоретическая зрелость и методическая продуманность работы; сочетание пространственно-временного подхода и политико-географических концепций; логичная и хорошо продуманная структура исследования; оригинальность и научная обоснованность положений, выносимых на защиту; серьезная апробация материалов диссертационного исследования; картографическая грамотность; обоснованность представления о региональной политической культуре как результате совокупности взаимодействий политических и неполитических

факторов; разработка интегральной типологии муниципалитетов Литвы по уровню социально-экономического развития; анализ региональной электоральной составляющей Республики Литвы; выявление и описание типологических черт региональных политических культур современной Литвы.

Замечания и вопросы содержатся в 10 отзывах, присланных на автореферат.

А.П. Безрученок и А.Н. Шавель просят пояснить, может ли место само по себе быть носителем региональной политической культуры, а также какие факторы и каким образом влияют на конкретные региональные политические культуры в части формирования электоральных предпочтений населения.

И.С. Гуменюк задается вопросом, какие показатели были использованы при оценке социально-экономической центр-периферийной дифференциации и какое влияние оказал каждый фактор. Его также интересует, меняются ли политические предпочтения избирателя при смене места жительства, и учет в исследовании фактора «своих» местных кандидатов в составе партий.

И.В. Закиров считает необходимым обозначить сценарии устойчивости полученных результатов; раскрыть критерии отнесения партий к «традиционным» и «нетрадиционным», а также границы между «колеблющейся», «переходной» и «антисистемной» культурами; усилить исследование сравнением с Латвией и Эстонией для оценки универсальности модели.

Н.А. Казаков интересуется присутствием в политической культуре Литвы и ее региональных вариациях автономистских устремлений или идей «великой Литвы».

А.П. Катровский задается вопросом о различиях в предмете исследования политической географии и региональной политологии; просит уточнить, что привнесли нового в методологию и методику исследования региональной политической культуры К.Э. Аксенов, А.Н. Журавлев и Р.Ф. Туровский; отмечает отсутствие в автореферате выводов по четвертой задаче исследования: «оценить индикаторы проявления региональных политических культур…».

Е.В. Конышев и А.С. Лучников обращают внимание на не всегда корректные названия выделяемых типов и культур (смешивание пространственного и отраслевого принципа в социально-экономической типологии; выделение в отдельный тип этнической РПК); указывают на несовпадение на рис. 2 и в тексте автореферата статуса Паневежиса (региональный субцентр и национальный субцентр соответственно); сетуют на отсутствии картографического изображения выявленных региональных политических культур.

Л.И. Попкова и С.Г. Казаков указывают на отсутствие в автореферате описания процедуры отбора показателей для социально-экономической типологии и критериев отнесения к центральным, полупериферийным и периферийным территориям.

Т.И. Потоцкая отмечает недостаток внимания к влиянию экономических характеристик изучаемой территории на формирование региональных политических культур.

А.А. Ткаченко ставит вопрос о правильности именования выделенных политических культур региональными, а не локальными или местными; высказывает ряд замечаний к итоговой таблице с выявленными региональными политическими культурами Литвы, а именно, просит прояснить методику выделения культур и отмечает нехватку картосхемы с выявленными культурами для понимания, образуют ли отнесенные к определенной культуре самоуправления единый территориальный массив или разбросаны по разным частям страны.

Е.А. Ушаков указывает на необходимость более подробно отразить в автореферате влияние этнического фактора на результаты голосования по районам в Литве.

Несмотря на ряд замечаний, **все отзывы положительные**, их авторы считают, что диссертация А.С. Зиновьева является законченной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по

специальности 1.6.13 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны авторские методология и методика географического изучения региональных политических культур, которые могут быть применены не только к постсоветским и постсоциалистическим государствам, но и к иным странам;

предложены типологии муниципальных образований (самоуправлений) Литвы с учетом специфики социально-экономических и демографических процессов, а также политических предпочтений избирателей и их вариативности;

на эмпирическом уровне **доказаны** множественность региональных политических культур Литвы, зависимость их формирования от пространственного контекста и возможность различных электоральных моделей поведения;

выявлены в соответствии с авторской методикой десять региональных политических культур Литвы (три для центра, две для полупериферии и пять для периферии), описаны их типологические черты.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс географических, социологических и статистических методов, в т.ч. методы социально-экономического анализа статистических и экологического анализа электоральных данных; историко-географические методы; методы институционального анализа; методы контент- и дискурс-анализа текстовых материалов; картографический метод;

раскрыт причинно-следственный механизм поддержания устойчивости региональных политических культур;

выявлены этапы эволюции территориально-политической структуры Литвы и связанные с этим историко-культурные и культурно-географические последствия;

составлено более 50 картосхем, разнопланово характеризующих пространственный контекст формирования региональных политических культур;

определены пространственная дифференциация как политического, так и неполитического контекста формирования региональных политических культур и поведения электората, установлены связи между ними;

доказаны возрастающая значимость позиционных факторов дифференциации региональных политических культур и весомая роль территориального соседства в условиях постепенного сокращения политических различий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена авторская методика географического изучения региональных политических культур;

результаты исследования позволяют **оценивать и отчасти прогнозировать** траектории дальнейшей трансформации региональных политических культур Литвы;

предложен новый алгоритм изучения региональных политических культур и его использования для более глубокого понимания механизмов регионализации политических культур в постсоциалистических странах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они **основаны** на **комплексном полимасштабном анализе** пространственного контекста формирования региональных политических культур, в т.ч. на использовании первичной информации соответствующих статистических данных, необходимых для решения поставленной задачи;

обобщены многочисленные **литературные источники**, включая исследования российских и зарубежных географов, социологов, политологов,

антропологов, этнологов, экономистов, историков, посвященные региональным политическим культурам и Литве;

использованы разносторонние источники данных, включая аналитические материалы и базы данных экспертных организаций и групп, интернет-ресурсы государственных и муниципальных органов власти, некоммерческих организаций и СМИ, полевые наблюдения и материалы экспертных интервью.

Научная задача, решаемая в диссертации, заключается в выявлении региональных политических культур современной Литвы и степени их устойчивости, в том числе с оценкой структурной взаимосвязи политического и социально-экономического пространства страны.

Личный вклад соискателя состоит в разработке собственной методики географического изучения региональных политических культур; в самостоятельном сборе статистических материалов и иных данных, их обработке и интерпретации полученных результатов; составлении 51 авторской картосхемы, содержащих социально-экономическую и электоральную информацию в разрезе 60 самоуправлений Литвы. Соискателем впервые выявлены ключевые характеристики и важнейшие особенности региональных политических культур современной Литвы и степень их устойчивости; оценена структурная взаимосвязь политического и социально-экономического пространства страны; охарактеризованы основные факторы, определяющие внутреннюю динамику региональных политических культур Литвы. Соискателем подготовлены и опубликованы 13 статей по теме диссертационного исследования, из них 5 индивидуальных авторских.

В **дискуссии** были высказаны **критические замечания** по поводу отдельных формулировок в автореферате. Было указано на стилистические погрешности и плохую читаемость отдельных карт.

А.С. Зиновьев ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

Диссертационный совет принял решение на заседании 16 октября 2026 г. №6: за решение научной задачи – **разработка авторских методологии и методики географического изучения региональных политических культур и дальнейшее их апробирование с целью выявления региональных политических культур современной Литвы и степени их устойчивости,** имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания (экономической, социальной, политической и рекреационной географии) присудить Зиновьеву Андрею Станиславовичу ученую степень кандидата географических наук.

Диссертация А.С. Зиновьева «Региональные политические культуры современной Литвы: факторы формирования и пространственная дифференциация» соответствует критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а также профилю специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук (все по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета, д.г.н. В.А. Колосов

Учёный секретарь
диссертационного совета, к.г.н. Т.Л. Бородина

16 октября 2026 г.